

Influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja, en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la Institución Universitaria Antonio José Camacho de Santiago de Cali

Juan David Gómez Hernández

Trabajo de Grado para optar al título de Trabajador Social

Asesor:

Milton Fabián Solano Zamudio

Co-asesora:

Magaly Oviedo Medina



Institución Universitaria Antonio José Camacho

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Programa de Trabajo Social

Santiago de Cali, 2022

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

**Jurado**

---

**Jurado**

**Santiago de Cali septiembre de 2022**

## **Dedicatoria**

*Dedicó este trabajo a mis grandes y especiales amigos del colegio, a mi mejor amiga Mayerly Castañeda por apoyarme en el proceso, al brindarme sus palabras de aliento y apoyo para continuar con el desarrollo del trabajo. Gracias a ellos y la confianza puesta en mí, pude sacar adelante este trabajo de grado.*

## **Agradecimientos**

*Agradezco a mis tutores de trabajo de grado al profesor Milton Fabian Solano por su paciencia, dedicación y múltiples explicaciones al momento de redactar este trabajo, así como a las orientaciones de mi co-asesora la docente Magaly Oviedo, ella, junto a Milton me brindaron un acompañamiento armonioso en el proceso de aprendizajes*

*También le agradezco a los participantes de este estudio por su colaboración en el desarrollo del mismo, gratitud además, a mis compañeros de la universidad María Fernanda Silva, Andrés Avenia, Andrés Aragón, a Wenndy Hurtado, Linsay Velasco, Erika Calvo, Maira Palacios y a mis mejores amigos del colegio, Acxel Orosco, Mayerly Catañeda y Sebastian Gil, por haber estado a mi lado, acompañándome en este trabajo investigativo, siendo de gran ayuda con su apoyo emocional para llevar a cabo el desarrollo de este trabajo.*

Juan David Gómez Hernández

## Tabla de contenido

Introducción.....	11
Capítulo 1 .....	12
1.    Antecedentes.....	12
2.    Planteamiento del problema .....	30
3.    Justificación .....	32
4.    Objetivos de la investigación.....	36
4.1.  Objetivo General.....	36
4.2.  Objetivos Específicos: .....	36
Capítulo 2 .....	37
5.    Marco referencial.....	37
5.1.  Marco teórico–Conceptual .....	37
5.1.1.  La teoría estructural del funcionamiento familiar.....	37
5.1.2.  La teoría del interaccionismo simbólico .....	38
5.1.3.  Teoría de la interacción Social.....	38
5.1.4.  La teoría general de los sistemas .....	40
5.1.5.  La teoría familiar sistémica de Bowen.....	41
5.2.  Marco Contextual .....	49
5.2.1.  Contexto de ciudad .....	49
5.2.2.  Contexto Universitario.....	50

5.2.3. Contexto Estudiantil.....	50
5.3. Marco normativo .....	52
Capítulo 3 .....	53
6. Metodología.....	53
6.1. Enfoque.....	53
6.2. Tipo de investigación.....	54
6.3. Población participante .....	55
6.4. Técnica de recolección de la información .....	55
6.4.1. Grupo focal .....	55
6.4.2. Guion de Preguntas .....	56
6.4.3. Categorías .....	56
6.4.4. Procedimiento de recolección de la información.....	59
Capítulo 4 .....	60
7. Resultados.....	60
7.1. Influencia de la estructura y dinámica familiar en los estudiantes del programa de Trabajo Social.....	61
7.1.1. Estructura familiar .....	61
7.1.2. Aspectos socioeconómicos .....	61
7.1.3. Dinámica familiar .....	63
7.1.4. Reacción de la familia ante los problemas.....	66

7.2. Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja en los estudiantes del programa de Trabajo Social.....	68
7.2.1. La relación conyugal como influyente primario en la elección de pareja.....	68
7.2.2. La estructura familiar influye en la elección de pareja .....	70
7.2.3. Las personas con quienes convivo influyen en mi elección de pareja....	71
7.3. Influencia de la dinámica familiar en la elección de una pareja en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social.....	72
7.3.1. Mi crianza como factor trascendental, para la elección de pareja .....	72
7.3.2. Mis decisiones son más y de nadie más.....	72
7.3.3. Represiones Familiares .....	73
7.3.4. Mi pareja y mi familia deberán tener buena comunicación .....	74
7.3.5. Yo también debo tener una buena relación con la familia de mi pareja .	74
7.3.6. Resolución de problemas Familiares como ejemplo para los de pareja .	75
Capítulo 5 .....	76
8. Análisis y discusión de resultados .....	76
8.1. Influencia de la estructura y dinámica familiar. ....	76
8.2. Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja .....	79
8.3. Influencia de la dinámica familiar en la elección de pareja. ....	84
9. Conclusiones.....	87
10. Recomendaciones .....	88

11. Bibliografía.....	90
12. Anexos.....	109

### Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Enfoque de análisis.....	33
<b>Tabla 2.</b> Información temporal de análisis .....	33
<b>Tabla 3.</b> Temas abordados en los antecedentes .....	34
<b>Tabla 4.</b> Categoría de análisis del objetivo específico uno.....	56
<b>Tabla 5.</b> Categoría de análisis del objetivo específico dos .....	57
<b>Tabla 6.</b> Categoría de análisis del objetivo específico tres.....	59



## Resumen

Este trabajo de investigación propone identificar la influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja de 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la Institución universitaria Antonio José Camacho de la ciudad de Cali, para cumplir con este objetivo se revisaron estudios que privilegiaron una indagación en el ámbito familiar, buscando entender cómo son las relaciones familiares, las relaciones de parejas y cómo ambas se complementan, para ello, se utilizó una metodología cualitativa con enfoque histórico hermenéutico, donde se utilizó el grupo focal como técnica para recolectar la información. Los resultados muestran que los estudiantes prefieren tener en cuenta opiniones, dadas por personas de su mismo rango de edad, la influencia que ejercen los hermanos en la elección de pareja, además, en ocasiones seguir un camino contrario a las relaciones de sus padres o crear sus propias normas a la hora de elegir una pareja.

**Palabras Clave:** Estructura familiar, dinámica familiar, influencia social, familia y elección de pareja.

### **Abstract**

This research work proposes to identify the influence of family structure and dynamics in the choice of partner of 18 students of the Social Work program of the Antonio José Camacho University Institution of the city of Cali, to fulfill this objective, studies that privileged an investigation in the family environment, seeking to understand what family relationships are like, couple relationships and how both complement each other, for this, a qualitative methodology with a hermeneutical historical approach was used, where the focus group was used as a technique to collect information . The results show that students prefer to take into account opinions, given by people of the same age range, the influence exerted by siblings in choosing a partner, in addition, sometimes following a path contrary to their parents' relationships or creating their own rules when choosing a partner.

**Keywords:** Family structure, family dynamics, social influence, family and partner choice.

## Introducción

La presente investigación parte del interés de identificar las características propias de la familia, su confirmación familiar, quien es el referente de autoridad, cuáles son las normas y reglas establecidas por él/ella, con quién o quienes vive el estudiante de la Institución Universitaria Antonio José Camacho, además de conocer como es su dinámica familiar, formas de relacionarse con los progenitores, los referentes de autoridad si influyen de forma positiva o negativa en las relaciones amorosas de la población participante.

También, los antecedentes, y el planteamiento del problema son clave para entender el panorama de estudio desde la carrera de trabajo social, ya que este tema se ha visto mayormente estudiado desde otras disciplinas.

En el marco referencial las problemáticas de este estudio se abordaron desde la teoría estructural del funcionamiento familiar de Gordillo y Niño (2009), la teoría del interaccionismo simbólico del sociólogo Blummer (1992), la teoría de la interacción social y la de los tiempos sociales de los sociólogos Edmond Marcc y Dominique Pocard (1992), la teoría general de los sistemas de Niklas Luhmann expresada por (Lourdes, E, 2015), y, por último, la teoría familiar sistémica de Bowen explicada por Rodríguez y Martínez (2015).

Con relación a la metodología, se trabajó con el enfoque histórico hermenéutico, este permitió el análisis de los datos recolectados desde las voces de quienes participaron en el grupo focal en la investigación, la cual es de tipo cualitativa - descriptiva.

Al mismo tiempo, la descripción de los resultados está organizada por categorías y subcategorías emergentes agrupadas por núcleos temáticos. Ello se encuentra en el capítulo 4.

## Capítulo 1

### 1. Antecedentes

Dentro de los estudios revisados sobre el tema de pareja relacionado con la familia se encontraron 20 investigaciones que se agruparon en 6 categorías principales:

- Factores familiares y relaciones interpersonales.
- Importancia cultural y familiar en la elección de pareja.
- Crianza, familia, y su implicación en el desarrollo personal del sujeto social.
- Efectos ocasionados por los estilos de apego, para las relaciones de parejas futuras.
- Parejas, vínculos y miradas en torno a las relaciones amorosas.
- Población universitaria y su mirada en cuanto al amor y pertenecer a una relación romántica.

Cada una de estas categorías brinda información pertinente sobre el panorama de estudio.

En la categoría **factores familiares y relaciones interpersonales**, se distingue la idea de la familia como eje principal para el crecimiento o decrecimiento de habilidades sociales.

Es así como Rojas (2021), realizó un trabajo de grado aplicandolo a los estudiantes de III ciclo de la escuela profesional de Trabajo Social, en el que analizó la influencia de los factores familiares en las relaciones interpersonales de esta población. Para ello diseño y aplicó entrevistas y encuestas a un total de 61 estudiantes. A partir de ahí, logró desarrollar miradas en torno a estos factores, tales como, el 50 % de los estudiantes afirmaron mayor compromiso con su grupo de estudio cuando se sienten identificados con ellos; mientras que, el 45,16% consideraban, a veces, mantener una buena relación familiar. En cambio, otro 20 % manifestó casi siempre tener buena

relación con sus familias. Por otra parte, el 45,16% consideró pertinente destacar, cómo algunas veces los problemas familiares afectan el rendimiento académico.

Entre las conclusiones más importantes se encuentra que, los factores familiares que influyen en las relaciones interpersonales de los estudiantes de Trabajo Social son la falta de comunicación con sus familias y las inadecuadas interacciones con miembros de este sistema, ya que la comunicación carece de escucha activa y el cumplimiento de objetivos comunes.

Por otro lado, Vizcarda (2018) se interesó en su trabajo de grado sobre el clima familiar y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Juan Bosco. Trabajó conceptos como: clima familiar, relaciones familiares, relaciones entre padres e hijos, entre otros; el propósito de la investigación fue determinar la influencia del clima familiar en las relaciones interpersonales de dichos estudiantes. La investigación fue de corte descriptivo – explicativo, y teniendo una muestra de 300 estudiantes, utilizando el método de muestreo aleatorio, además, se diseñaron y aplicaron entrevistas, encuestas, y un cuestionario para la recolección de información.

En esta investigación se logró establecer resultados que permiten comprender la importancia de establecer relaciones familiares positivas que, favorezcan el desarrollo de sus miembros, porque en la investigación se pudo establecer que, el 41,7% de los estudiantes, expresaron dificultades en el estilo de relación familiar, ya que el predominante es el autoritario, donde los padres sólo dan ordenes y exigencias; provocando en los estudiantes una relación distante y complicada con ellos por la ausencia de confianza.

También se observó que, el 36,1% de los estudiantes indicaron relaciones familiares conflictivas, destacadas por las conductas agresivas, comportamientos destructivos y la inadecuada

comunicación entre padres e hijos, convirtiéndose en el incidente directo de las conductas antisociales de los estudiantes. Al final de la investigación se recomendó la implementación de programas y talleres dirigidos a los estudiantes y sus familias con el fin de mejorar la relación entre ellos, y la comunicación.

Como conclusión de esta categoría, se evidencia cómo los problemas familiares y las relaciones conflictivas allí presentadas, pueden afectar a las interacciones sociales y al cumplimiento de actividades diarias en los diferentes sistemas donde el hijo se desenvuelve, pero no se evidenció una relación entre las dinámicas familiares y la elección de pareja, y cómo estas personas suelen ser elegidas por factores familiares o culturales.

En la siguiente categoría **importancia cultural y familiar en la elección de pareja**, se revisaron las investigaciones para lograr comprender los sucesos que ocurren dentro de las familias, dándole importancia a los aspectos culturales y familiares, para comprenderlos como parte importante para el desarrollo personal y social.

Teniendo presente lo anterior, se revisó la investigación realizada por Gamez y DIaz (2012) en Mexico, quienes analizaron el impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja, diferencias entre hombres y mujeres, deseando saber si existen consejos o recomendaciones de la familia y la cultura para elegir pareja, y si efectivamente estos son tomados en cuenta para emparejarse.

Para llevar a cabo este estudio se aplicó un cuestionario a 228 participantes, de los cuales 154 eran mujeres y 74 hombres, provenientes de diversas universidades públicas, privadas y algunos centros de trabajo; los resultados mostraron que, para las mujeres en el aspecto sociocultural tiene relevancia, ya que para ellas es importante tener una pareja que supla las

necesidades económicas de la descendencia; también en el aspecto tradicional, resaltan las diferencias notorias dadas por la sociedad en los roles de género y pues que la mujer debe estar realizando labores domesticas, ya que eso la hace ver como una mujer de casa, buena para la familia, etc, por lo tanto, la familia y la cultura recomiendan elegir parejas con estas características.

Igualmente, la muestra poblacional evaluó asuntos en relación a los ideales familiares y socioculturales, donde el 65.78% la pareja sí cumple con lo aconsejado por la familia y la cultura; los aspectos que más se mencionan en este sentido son los valores, quererse mutuamente, al igual que tener una personalidad y proyecto de vida similares.

De acuerdo a los hallazgos expuestos se puede inferir que la población mexicana – participante de este estudio - considera importante tener en cuenta los comentarios familiares y culturales al momento de elegir una pareja, influido por ciertas características establecidas en estos dos grupos, inclusive manifiestan cuáles han sido los comportamientos, acciones, actividades esperados por cumplir para cada género. Por último, los investigadores sugieren, continuar estudios en esta línea, descubriendo dicho factor de relacionamiento familiar y de pareja.

Continuando con esta línea, Quintana, Cardona, Bolívar e Higuita, (2020), se interesaron en identificar cómo los imaginarios sociales, culturales y familiares influyen en la elección de pareja, con base a un análisis hermenéutico, explicando de forma clara qué son patrones comportamentales, dinámicas familiares y elección de pareja, debido a que desarrollaron su investigación referente al tema de pareja y familia, construcciones en contexto, razón por la cual, se alcanzó a responder los interrogantes anteriormente mencionados, puesto que se hallan influencias biológicas y de personalidad que establecen una preferencia, tanto física como de compatibilidad emocional, en el momento en el que el individuo elige pareja.

En ese sentido, tales manifestaciones desarrolladas desde el impacto sociofamiliar conllevan a entender que, hay una mirada integral de los factores que intervienen en la elección de pareja, porque no actúan por separado, pues todos influyen al mismo tiempo en el individuo.

Según las investigaciones mencionadas para esta categoría, se encontró que, una relación significativa entre los aspectos culturales y familiares para elegir un compañero sentimental, ya que, estos grupos poblacionales pueden influir en decisiones consideradas importantes para las personas, sin embargo, no se logra apreciar las implicaciones frente a la crianza ejercida por los progenitores.

La categoría denominada **crianza, familia, y su implicación en el desarrollo personal del sujeto social** parte desde las apreciaciones faltantes de la anterior, por lo tanto, se irán referenciando investigaciones sobre cómo los jóvenes establecen relaciones de pareja, sus retos y mecanismos de afrontamiento en dirección con las implicaciones ejercidas por factores relacionales externos.

Teniendo en cuenta a la familia como agente social de cambio, Marquez y Sanchez, (2020), en su investigación buscaron identificar los estilos de crianza y su influencia en las relaciones de pareja a través de la teoría del apego de John Bowlby, describiendo cada uno de sus componentes.

Para poder realizar la investigación se realizó una observación participante, se implementó un cuestionario realizado por los mismos investigadores, obteniendo porcentajes a cerca del relacionamiento familiar con cada uno de sus miembros, por ejemplo, la relación de pareja de los padres se encontró características como que, el 43% tiene una relación conflictiva, un 33% relación monótona y el 24% restante un relación amorosa. Además, el 23% de la población contaban con familias monoparentales, el 11% familias reconstruidas, y el 17% pertenecía a familias extensas.



Gracias a estas evaluaciones los investigadores notaron cómo los patrones familiares van desarrollando poco a poco las características personales del individuo, y cómo éste las reproduce en la interacción social, hallando lo siguiente: 30% de los participantes han tenido relaciones amorosas, el 39% relaciones conflictivas y el 31% relaciones monótonas, de esta forma se ve la congruencia de los patrones aprendidos desde el hogar en cuanto al tipo de relaciones que han tenido y los imaginarios que tienen hacia lo que corresponde a los roles de hombre y mujer en el hogar.

En esa misma dirección, Rivera (2021), realizó una investigación en la que analizó la asociación entre los estilos de crianza y estilos de amor en estudiantes de la universidad estatal de Perú, desarrolló los conceptos de familia, estilos de crianza, los tipos de amor y relación de pareja, fue una investigación descriptiva, la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de diferentes facultades, de ahí, la implementación de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, para medir los estilos de crianza, y el uso de la escala de actitudes hacia el amor, midiendo los estilos de este.

A consecuencia de esto se encontró los siguientes datos sobre los estilos de crianza; autoritativo 54,2%, autoritario, 11, 2 %, negligente 15,4% e indulgente 19,2 %. A partir de estos resultados la investigadora logra concluir que, el estilo de crianza autoritario presenta una asociación estadísticamente significativa con cada uno de los estilos de amor, también, el estilo de crianza indulgente no presenta una asociación estadísticamente significativa con ningún estilo de amor; en cuanto a los estilos de amor, los participantes manifestaron: Eros 18,8%, Ludus 17,7%, Storge 25,4%, Pragma 8.1%, Manía 7,7% y Ágape 22, 3%.

Al final la investigadora recomienda aumentar el rango de población y realizarla en otros lugares para el análisis de las posibles diferencias de cada uno, investigar a profundidad el

comportamiento adolescente, su historia familiar y su influencia en la relación con su entorno, en este caso su pareja; por último, diseñar talleres para los padres, con el propósito de que ellos comprendan la importancia de su labor, rol y la crianza que ejercen hacia sus hijos.

En cuanto a las coyunturas expuestas antes, la investigación realizada por Momeñe y Estévez (2018) continua por esta misma línea de análisis, puesto que abordó los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas, por tanto, buscó cual sería el análisis entre estos factores sociales.

La muestra estuvo conformada por 269 personas (219 mujeres y 50 hombres) de nacionalidad española entre 18 y 65 años de edad, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, el primero de estilos parentales y el segundo de relaciones interpersonales y dependencias emocional, también, la escala de abuso psicológico y por último, modelos de relación individuales.

De acuerdo a lo manifestado por los participantes, se encontró que existe una correlación entre el abuso psicológico, la dependencia emocional con la interacción de los padres, y se pudo comprobar las hipótesis dadas en un inicio sobre los estilos de crianza y las afectaciones en las relaciones interpersonales. Al final concluyó que, las carencias afectivas, los estilos de crianza expuestos por los padres, la dependencia emocional, y el abuso psicológico, traspasa a las demás relaciones establecidas en el individuo, ya sea nivel sentimental como con relaciones de pares.

Siguiendo con la indagación en el ámbito familiar, Rodríguez (2016) escribió un artículo científico de enfoque cualitativo, aportando inquietudes con relación al tema, partiendo de la pregunta ¿Cómo podría analizar la noción de comunicación en terapia familiar a partir de la perspectiva de la Escuela de Palo Alto?

El eje principal es la familia, para ello realiza una definición más exacta de ese concepto, direccionándolo a su enfoque de intervención, permitiéndole encontrar las características más representativas según su sujeto de estudio, como la validación de la comunicación en la triada, entre el sistema familiar, el consultante y el terapeuta, es decir, se encontró una relación entre lo familiar el sujeto con su terapeuta, y con relación a la pareja.

Dado lo anterior, existe un significado apreciativo en la relación interpersonal que se gesta entre la familia, o alguno de sus subsistemas, con el sistema terapéutico. Por ende, tales expresiones dieron a conocer que el uso del enfoque sistémico sirvió como herramienta para el diagnóstico y tratamiento adecuado y eficaz, porque permitió comprender la complejización de las relaciones familiares, desde una perspectiva cultural.

Posteriormente, se revisó la investigación de López, Bonz, Molina, y Solis (2019), quienes abordaron la influencia que producen las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres universitarias, por esta razón plantearon como objetivo determinar la influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en esta población, para referirse de forma precisa e idónea en estas manifestaciones de relacionamiento social, los investigadores dedujeron que metodológicamente lo más conveniente era explorar estas características utilizando entrevistas y encuestas, usando el enfoque analítico y exploratorio, además de describir el concepto de carencias afectivas.

Los resultados mostraron que hay una asociación negativa vinculada a la falta de afecto de su familia, donde el 40% no tuvieron la educación afectiva necesaria, un 55% no expresaban sus sentimientos y experiencias en su infancia, y el 40% no compartieron tiempo de calidad entre padres-madres e hijas. Al final, los investigadores comprendieron que, la carencia por distorsión que presentan las participantes ha influido de modo negativo, razón por la cual en la actualidad se

les ve como mujeres inseguras, dependientes e inestables; y con dificultades en sus relaciones de pareja.

Teniendo en cuenta las investigaciones agrupadas en esta categoría, se logró evidenciar el papel protagónico que tiene el medio familiar para el desarrollo de capacidades con relación al establecimiento de vínculos sociales duraderos y favorables para los demás sistemas de interacción social, aunque no se notó mayores aclaraciones, comentarios o análisis sobre cómo estos estilos de crianza paulatinamente ocasionan efectos en las relaciones de pareja futuras.

En la categoría denominada **efectos ocasionados por los estilos de apego, para las relaciones de parejas futuras**, en ella se abordó los estilos de apego y cómo estos pueden influir en decidir el tipo de pareja, al igual de cómo ciertos patrones de la infancia suelen volverse a presentar en la edad adulta al momento de buscar una relación amorosa.

En esa misma dirección, Rocha, Umbarila, Meza y Riveros (2019), realizaron una investigación en la que identificaron la relación entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas de un grupo de jóvenes universitarios en Colombia; fue una investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo en la que se implementó un cuestionario sociodemográfico y de dependencia emocional a 500 estudiantes universitarios conformados por un 34,2 % de hombres y 65,8 % mujeres entre los 18 y los 25 años, pertenecientes a 15 ciudades del país.

Los resultados mostraron que, el apego seguro equivale al 46.60%, en su mayoría expresado por las mujeres (60.52 %) con relación a los hombres (39.48 %), el resto de la población, 53.40 %, mostrando indicadores de apego inseguro. Asimismo, el 27 % de esta población señaló un estilo

de apego evitativo y 26.40 % en un estilo de apego ambivalente. Por otra parte, para las mujeres hubo porcentajes altos en ambos componentes, es decir, 62.12 % ambivalentes y 78.52 % evitativas

Con relación a estos porcentajes y al objetivo principal del estudio se pudo observar que, todos los factores de dependencia emocional están directamente relacionados con la ansiedad experimentada (apego inseguro) hacia la pareja, por lo tanto, sí existe una relación entre los estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de los jóvenes participantes.

Asimismo, los investigadores recomendaron que para trabajos futuros, se ampliara la población participante, usando una muestra aleatoria, también, se realizará este estudio de acuerdo a diferentes contextos culturales, para ver un contraste entre lo urbano y lo rural, por último, investigar en las diferentes etapas del ciclo vital, la correlación entre apego y dependencia emocional.

Continuando con la revisión, se encontró la investigación realizada por Rocha, Quintero, Roncancio, y Torres (2019), quienes analizaron la relación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en un grupo de jóvenes universitarios colombianos entre los 18 y 25 años, en él participaron de manera voluntaria 614 jóvenes, 421 mujeres (69%) y 193 hombres (31%), con una relación de pareja vigente de más de seis meses de duración.

Para comprender a cabalidad estas relaciones y su comportamiento en ellas, se ejecutó el inventario de apego con padres y pares, al igual que la escala Interpersonal de celos. Dado esto, se logró contrastar en el estudio, la importancia de la variable sociodemográfica, ya que en los estratos 3 y 4 se observó que el 36.7% de los participantes presentaron un apego parental seguro, mientras

que algunos manifestaron apego inseguro (ambivalente y evitativo) correspondiendo al 63.3% de la población.

Por otra parte, los investigadores plantearon dos sugerencias para investigaciones posteriores, la primera hace mención a la implementación de más instrumentos validados y estandarizados para la población colombiana, para medir el nivel de celos y observar si estos dependen de otras dimensiones; la segunda es tener en cuenta otro tipo de variables, como las personales (sexo, orientación sexual, hormonas, uso de anticonceptivos, autoestima, estilo de apego y uso de alcohol), variables interpersonales (amor romántico, satisfacción y violencia) y variables socioculturales y relacionarlas con los celos en las relaciones de pareja.

En concordancia con lo anterior, Medina, Rivera, y Agusivas (2016), realizaron una investigación en la que analizaron desde esta misma perspectiva de juventud, al apego adulto y la capacidad percibida de las relaciones de pareja; evidencias a partir de una población adulta joven, para poder evaluar la correlación entre los estilos de apego dependiendo de las características de la relación que se tuvo con los cuidadores primarios durante la infancia y diferentes componentes de las relaciones de pareja de esta población.

Para comprender más estas características se tomó una muestra compuesta por 119 estudiantes universitarios dominicanos de ambos sexos y de edades entre 18 y 26 años. Los resultados de la aplicación de la técnica de análisis permitieron categorizar los tipos de apego en las relaciones actuales, mostrando que el apego ansioso no se relaciona con las variables de satisfacción y compromiso, razón por la que no fueron significativas con las demás variables de la relación de pareja, ni con la calidad general; en cambio, para el apego evitativo se mostró que las correlaciones de este tipo de relaciones fueron altas, con las dimensiones de compromiso, satisfacción, amor e intimidad, pudiendo comprender la relevancia que tienen estos estilos de

apego, en particular del apego evitativo, respecto a la calidad de las relaciones de pareja en la adultez temprana. En relación con lo expuesto antes, los investigadores comentaron, se podría recomendar, para el aplicativo de estas técnicas de intervención se trabajará incluso con modelos de terapia individual y de pareja, como los modelos operativos internos.

En la investigación realizada por Hernández, Santiago y Gijón (2021), analizaron la relación entre los factores del apego adulto y su influencia al momento de formar o tener una relación romántica o sexual en población joven entre los 18 y 27 años; la muestra estuvo compuesta por 61 personas, de los cuales 78.7% fueron mujeres y 21.3% hombres, el 55.7% fueron estudiantes universitarios, 14.8% fueron trabajadores y 29.5% estudiantes universitarios y trabajadores, a quienes se les aplicó el cuestionario de apego adulto.

Entre los resultados obtenidos se pudo comprender cómo las figuras de apego (padres), influyen en cierta manera en la búsqueda de la pareja, pues toman en cuenta los valores aprendidos y dichos a temprana edad, de igual forma actitudes, rasgos de personalidad y la seguridad del individuo se ve afectada en estas circunstancias familiares. Al final, recomendaron ampliar el rango de análisis, y trasladarlo a aspectos culturales de otros sectores, para observar si los estilos de apego se desarrollan también en estas áreas.

En concordancia con lo anterior la investigación realizada por Martínez, Fuentes, Orgaz, Vicario y González (2014), analiza el posible efecto mediador, en esa asociación de la experiencia de apego adulto experimentado en la relación de pareja, los intereses relacionar los vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos, el efecto mediador del apego actual, por ende, se preguntaron también por la asociación entre la vinculación afectiva con los padres en la infancia y la calidad percibida de las relaciones de pareja en la juventud; para lograr recolectar información, se aplicó un cuestionario digital, donde participaron de manera

voluntaria 133 parejas heterosexuales (17-25 años), evaluando en ellas la calidad de la relación, el apego con figuras paternas (ansioso, evitativo), este análisis se llevo a cabo por medio de la teoría del apego.

Los resultados mostraron que hay asociaciones significativamente positivas entre la vinculación afectiva en la infancia y la calidad de la relación, comprobándose además el efecto mediador del apego actual. Por último, se encontraron asociaciones negativas entre la ansiedad y evitación de cada miembro de la pareja y su propia experiencia relacional; al final, concluyeron que a nivel intrapersonal, existe una relación entre la ansiedad percibida en la relación con la confianza y seguridad que sienten cada uno de sus miembros; a nivel interpersonal se destaca el efecto negativo de la ansiedad del varón respecto a la calidad de la relación percibida por parte de la mujer.

Por su parte, Gómez. Pérez, Vargas y Wilthew (2010), realizan una investigación sobre la evaluación del apego y las relaciones objetales, determinando incluso los factores más significativos en este medio vincular, evaluaron los patrones de apego de población universitaria. Fue una investigación de enfoque cualitativo en la que aplicaron una entrevista de apego para Adultos (AAI), el test de relaciones objetales de Phillipson (TRO), el cuestionario de datos sociodemográficos y el uso de la teoría del apego de Bowlby.

Los resultados mostraron que parte del apego se ve influenciado de las ideologías y/o modas, el hecho de que la gran mayoría de casos estudiados haya resultado con apego evitativo hace pensar en un conflicto que tiene raíz en las dinámicas y relaciones familiares tempranas, estas relaciones se observan reflejadas en la interacción de cada individuo con otros.



Con base a los antecedentes revisados en esta categoría se puede concluir que, hay un impacto surgido en la forma en cómo un individuo se relaciona con sus figuras paternas, puesto que, ellas serán referentes significativos para sus futuras relaciones interpersonales futuras, y cómo el apego seguro, evitativo o ansioso expresados con la familia trasciende a las demás dinámicas de socialización, pese a ello, no se vio reflejado las miradas que tiene la población o en este caso, los jóvenes sobre una relación amorosa, circunstancia que es relevante para comprender la presente investigación.

En la categoría denominada **parejas, vínculos y miradas en torno a las relaciones amorosas**, complementa la intención de desarrollar las anotaciones faltantes de la anterior categoría, en esta se encuentran las apreciaciones con respecto a cómo los jóvenes se involucran en relaciones de pareja, sus ideas, concepciones y referentes frente a establecer sus costumbres con el otro.

En esta categoría se retomó la investigación realizada por Blandón y López (2016), quienes abordaron las comprensiones sobre la pareja en la actualidad, para ello efectuaron una aproximación comprendida de la relación de pareja antes de la convivencia en jóvenes en búsqueda de estabilidad, a partir de los significados y formas de configurarse en la actualidad; metodológicamente fue una investigación de enfoque cualitativo de tipo fenomenológico hermenéutico en la que se realizaron entrevistas a profundidad y observación.

Los investigadores encontraron algunas transformaciones en las configuraciones de pareja en población joven, por ejemplo, “amigos con derechos y amigovios”, frente a relaciones con compromiso, amor, confianza y construcción de intimidad, ratificando que, las relaciones amorosas actuales se identifican cambios en los vínculos afectivos, puesto que lo relevante son el deseo y la libertad sexual.

Pero de acuerdo con lo manifestado por los participantes el ámbito sexual lo ubican en segundo plano, incluso, estas descripciones ayudaron a comprender que existen nuevas maneras de crear y estar en pareja, soportadas por las características de incertidumbre y transitoriedad constantes y de individualidad, pero los jóvenes continúan hacia la búsqueda de lazos sólidos y estables que los vincule de nuevo con la posibilidad de construir futuro y proyecciones, lo cual deviene en bienestar y en salud.

En relación con lo anterior Ríos y Gil (2021), realizaron una investigación en la que comprendieron las relaciones de pareja en la actualidad, desde la perspectiva de adultos jóvenes (21 a 30 años) en comparación a los adultos (40-49 años) del municipio de Caldas, realizaron descripciones de amor, sus componentes y la concepción del mismo de hace 15 y 20 años atrás. Para el cumplir con el objetivo propuesto los investigadores realizaron un análisis fenomenológico, logrando identificar que no hay diferencias en la concepción del amor en la población participante, por ende, estos hallazgos dan la posibilidad de entender que, ahora las relaciones suelen ser más casuales, por lo cual los jóvenes no están en búsqueda de algo formal.

Además, expresan que para ellos si hay influencia familiar al momento de elegir una pareja, ya que se dejan llevar por las ideas y los valores aprendidos en su medio familiar, en cambio, los adultos manifiestan que esta influencia social llega hasta cierto punto, ya que posteriormente son capaces de crear sus propios criterios de selección.

Siguiendo por esta misma línea sobre población joven Hernández, González, y Regino (2016), escribieron un artículo en el que realizaron un análisis comparado por género, acerca del significado de amor de pareja en jóvenes y adultos/as, se describieron los conceptos de identidad de género y la teoría del amor, y así poder identificar los significados del amor de pareja en tales individuos; para la recolección de la información se realizaron entrevistas estructuradas, la muestra

estuvo conformada por 68 mujeres y 69 varones con un rango de edad de 18 a 50 años, se incluyeron solteros/as, casados/as y divorciados/as.

Los resultados mostraron que, para la población participante de la investigación el significado de amor está dividido en dos categorías principales, la primera, amor romántico, el cual esta subdividido en complacencia e incondicionalidad; mientras que la segunda, amor posromántico, dividido en afectividad, reciprocidad, cuidado de ambos, e intimidad. Se evidencian las distinciones entre el amor expresado por las mujeres y el expresado por hombres, ya que para el primer caso, el género femenino suele dar todo sin esperar nada a cambio, convirtiendo como el eje de su vida al amor y al compañerismo mutuo, en cambio, para el género masculino, tales acciones de relacionamiento afectivo suelen ser de forma individual, pensando primero en sí mismo, y en no dejar obaculizar sus proyectos de vida por alguien externo.

A proposito dichas singularidades la investigación realizada por Contreras (2016) sobre la construcción y vivencia de las relaciones de pareja en los jóvenes, buscó analizar cómo construyen y viven sus relaciones de pareja en la actualidad; para cumplir el objetivo propuesto se optó por diseñar un cuadro comparativo con 260 jóvenes entre los 18 y 30 años, también entre aquellos que tenían actualmente una pareja y los que no, decisión que dieron respuestas favorables a las inquietudes, por ejemplo, para los más pequeños pensar en un compromiso formal aún no está dentro de sus prioridades, mientras que los de mayor edad si piensan en algo formal, esto se puede notar dependiendo del grado de ansiedad que les genera la idea de poder perder a la persona que tiene a su lado. Sin embargo, se nota según las palabras expuestas por los encuestados que la mayoría de ellos se muestran con sentimientos de angustia, miedo y temor a comportarse tal cual son para su pareja, tomando como decisión reprimir algunas acciones.

Para concluir esta categoría y con base a las premisas descritas anteriormente, se pueden notar unos cambios trascendentales en las apreciaciones sobre las relaciones de pareja, las características de las relaciones amorosas, los distintos significados atribuidos a tal escenario social, según la edad en la cual se indague este acontecimiento, no obstante, falto mencionar el significado atribuido por la población universitaria, en cuanto al amor y pertenecer a una relación de pareja.

En relación a la categoría **población universitaria y su mirada en cuanto al amor y pertenecer a una relación romántica** en los antecedentes se describen las características relacionadas con los estilos y tipo de amor establecidos por este grupo poblacional.

En ese sentido, se destaca el artículo de investigación escrito por Rocha, Estrella, Barrios, y Polo (2017), en donde realizaron una identificación de las tipologías del amor más sobresalientes en las relaciones de pareja, a través de la escala de actitudes amorosas, es por ello que, para llevar a cabo la comprensión frente a estas premisas el estudio se realizó con 310 estudiantes de diferentes carreras de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, evaluando los estilos de amor Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape a través de análisis de frecuencias, comparativo entre géneros.

Los resultados mostraron que hay una mirada distintiva entre mujeres y hombres, ya que ellas le dieron mayor importancia al estilo de amor Eros y Ágape, mientras que ellos a Eros y Storge, por ende, se logrará concluir que las relaciones en parejas universitarias se caracterizan por la comprensión, y la intimidad emocional. Adicionalmente a las características mencionadas, el estudio da una breve recomendación para las investigaciones posteriores que deseen continuar por esta misma línea de estudio, detallando la importancia de investigar sobre la violencia de género y emplear mecanismos de intervención, para una comunicación y relación más sana y duradera.

En este orden de ideas y teniendo en cuenta la relevancia histórica social frente a la vinculación afectiva con otro individuo Martínez (2008) realiza una investigación de enfoque cualitativo en la que se eligió como población a estudiantes universitarios, sus relaciones de pareja, sus experiencias y proyectos de vida. Para recolectar información se aplicaron entrevistas a una muestra de 16 adolescentes de diferentes carreras, a quien se les indagó por sus experiencias, proyectos de vida y ejercicio de la sexualidad, lo que contribuyó a la concepción que tiene dicho grupo poblacional frente al término del noviazgo,

Entre los hallazgos se encontró que las relaciones de pareja en los jóvenes se caracterizan por ser desgastantes, llenas de celos, en cambio, otras tranquilas preparándose para el matrimonio, destacando que les gustaría que su relación durara toda la vida, sin embargo, otros manifiestan que quieren sólo pasar el rato, llevando así a una comprensión sobre las categorías y tipos de relaciones amorosas que establece esta población.

A propósito de las coyunturas expuestas en los antecedentes, se evidencia cambios en relación con buscar una pareja, ya sea por tener estilos de amor diferentes o ver de forma distinta la relevancia personal por estar en un noviazgo.

A modo general, en los antecedentes se identificó como estos representan una información significativa para la investigación, ofreciendo descripciones importantes desde otras áreas, en ese sentido, se continua con este marco de ideas y hallazgos. Igualmente, se añade la relevancia documental frente a este tema, puesto que al realizarlo en la universidad Antonio José Camacho, se tendrán datos para futuras indagaciones, proporcionando una mirada a opiniones y análisis abordados desde los jóvenes, sus relaciones de pareja y su influencia familiar.

## 2. Planteamiento del problema

Según lo hallado en los antecedentes, se evidencia que los sucesos más transformadores en cuanto a las relaciones de pareja se basan en los cambios y transformaciones históricas, de los momentos que suelen ser vistos como algo transitorio tal y como se logra entender en la perspectiva de sobre las razones que pueden influir al momento de elegir pareja, el argumento es el siguiente:

La elección de pareja no solamente es una tarea social inherente a la vida adulta, sino una necesidad de afecto e interdependencia que comprende variables históricas, culturales, biológicas, psicológicas y sociales. De ahí la importancia de indagar las características sociodemográficas que hoy se presentan (Contreras, 2016, p.3).

En este orden de ideas, se logró dimensionar la importancia de los vínculos familiares y cómo estos logran ser relevantes -hasta cierto punto- en las relaciones interpersonales, en su convivencia, formas de relacionarse, con su propio núcleo familiar y de pareja, así como lo plantean los siguientes autores:

Una de las relaciones afectivas más importantes que se establecen dentro de la familia, es la de pareja, relación que da la pauta para el desarrollo y evolución de la subsiguiente generación. El hecho de poder elegir a la persona con la que se desea compartir la vida es un proceso que ha ido ocurriendo a través del desarrollo de las distintas culturas y sociedades (Quintana et, al, 2020, p.4).

También cabe recalcar cómo la historia y los sucesos que transcurren en ella pueden ser transformadores, produciendo cambios en la relación de los individuos con su entorno social, tal como lo expresa Arroyave (2018) “el curso de vida es permeado por el contexto histórico y cultural

en el cual transcurre, el desarrollo biológico y fisiológico, cognitivo, intelectual, psicológico y social “(p.3).

Inclusive se pueden destacar aspectos transversales que interfieren en las demás relaciones interpersonales, que el sujeto va encontrando en el transcurso de su vida, por consiguiente, acorde a su desarrollo, se deben establecer ciertas normas, acuerdos, etc, y así lograr redes de apoyo familiar, social y de pareja, tal como se logra apreciar en la siguiente descripción:

La pareja como todo sistema está sostenido por reglas inherentes y particulares a cada pareja en sí misma. Estas reglas se constituyen en código a través del tiempo, por las sucesivas interacciones, y son en general reglas tácitas, espontáneas, que devienen de las pautas, normas, valores, costumbres, hábitos, ideologías, etc. de las familias de origen de cada uno de los integrantes de la relación (Ceberio, 2018, p.3).

En cambio, el grupo familiar ejerce funciones de apoyo, potenciando la capacidad para desarrollar relaciones sociales positivas y facilitando claves para la construcción de representaciones globales acerca del funcionamiento de las interacciones sociales (Wals, Romera y Viejo, 2015, P.2).

Por otro lado, el mundo globalizado ha dado entrada a clasificaciones sociales más generales y cada vez más alejadas entre sí ¿qué tanto se puede pronosticar un tipo de apego definido para cada clase social, bajo la suposición de diferentes exigencias, necesidades y manera de interrelacionarse entre cada uno de estos grupos socioeconómicos? tomando como premisa el constructo de Melanie Klein en el que “Muchos lazos vinculan la relación de una madre con su hijo a la que en la niñez mantuvo con su propia madre”; es decir, que la adopción de un pensamiento o exigencias aceptadas y aplicadas por los padres sólo buscan solucionar o repetir experiencias del apego propio; de hecho es posible ver la relación del contexto socio económico, cultural, pero al

final se notará que es en base al apego propio que se percibe, vive y maneja todo lo que les rodea y la importancia que le dan a dicha carga en relación con la vinculación a los hijos (Gómez, Et al., 2010).

Por lo tanto, es importante mencionar cómo esas relaciones de pareja y la dinámica familiar, tienen una influencia en las relaciones posteriores de cada uno de sus miembros, es decir, cómo la crianza, o la carencia de afecto por ejemplo, o la falta de derechos en cuanto al respeto o diferentes miradas en torno a ciertos ideales y formas de ver la vida, suelen repercutir en lo que se busca en una relación de pareja, trayendo consigo lo aprendido en la familia.

Incluso tales acciones hechas por los progenitores que pueden ser perjudiciales para el desarrollo de habilidades sociales, adecuadas relaciones interpersonales, ya sea de amigos y de pareja, puesto que, se normalizan las afectaciones emocionales, producidas en una red familiar, de ahí, el centro de este problema de investigación, una indagación que abra la reflexión, sobre el papel de las familias y su influencia en los hijos/as, para que estos se desenvuelvan en su medio social de forma autónoma, para que él /ella pueda ser capaz de ir estableciendo su propia identidad y formar vínculos más sanos – equilibrados.

### **3. Justificación**

Es importante realizar el estudio de este fenómeno para conocer cómo el sujeto social es capaz de auto reconocerse como agente de cambio, logrando relacionar sus propias acciones, formas de pensar y comportarse con lo vivido, aprendido o conocido desde su primer núcleo social, la familia. Identificando así, cuáles podrían ser las características familiares más idóneas o favorables para establecer relaciones sociales sanas y duraderas.



Igualmente es preciso anotar las explicaciones encontradas en la política pública nacional de la familia 2012-2022, en la que se describe lo siguiente:

En la sociedad colombiana actual la familia es un mundo abstracto que se hace realidad cuando se presentan trastornos en la personalidad de sus integrantes y es considerada responsable de buena parte de los males de la sociedad, pero no cuenta con los recursos emocionales, económicos y culturales para asumir sus propios desafíos y las obligaciones que le asigna la ley (p.5)

Además, es relevante realizar una observación de los enfoques por los cuales se ha venido estudiando este fenómeno de las relaciones de pareja y familia, ya que muestra una mirada de las diferentes disciplinas por las cuales este tema ha tratado de darle una respuesta para su entendimiento e intervención, por lo que es vital identificar estos escenarios de información.

**Tabla 1.** Enfoque de análisis

Enfoque	País
Psicoterapéutico	España
Trabajo Social	Colombia, Perú
Sociología	Costa Rica
Psicología	México, Colombia, España

**Nota:** Elaboración propia con base a los antecedentes

También, es importante conocer el transcurso temporal en el que ha sido estudiado este tema, con la finalidad de evidenciar los años en los cuales se ha buscado dar entendimiento a cerca de este fenómeno, adicionalmente, esto contribuye a identificar desde cuándo se ha analizado este fenómeno, tal y como se puede apreciar en la siguiente tabla.

**Tabla 2.** Información temporal de análisis

Enfoque	Año
Psicoterapéutico	2010
Psicología	2012, 2014, 2015, 2016, 2019, 2020, 2021
Sociología	2020
Trabajo Social	2017, 2018

**Nota:** Elaboración propia con base a los antecedentes.

De Acuerdo con lo encontrado en la tabla anterior, se puede inferir que, el tema ha sido mayormente estudiado desde la psicología, situación que podría observarse como justificante para transversalizarlo a otro enfoque analítico y disciplinar, como es el caso del Trabajo Social, para poder indagar cómo el sistema familiar y social pueden tener una correlación en las actividades del individuo y su accionar como agente social y la interacción con las personas que lo rodean, hasta el punto de influir en la elección de pareja, según lo que la familia le ha enseñado, o cómo ha sido su crianza, la ideología familiar e incluso, los valores que apremian en este medio vincular.

Así como se ve en la siguiente tabla, sobre cuáles han sido los temas trabajados desde la recolección en la información en los antecedentes.

**Tabla 3.** Temas abordados en los antecedentes

Factores familiares y relaciones interpersonales.
Importancia cultural y familiar en la elección de pareja.
Crianza, familia, y su implicación en el desarrollo personal del sujeto social,
Efectos ocasionados por los estilos de apego, para las relaciones de parejas futuras.
Parejas, vínculos y miradas en torno a las relaciones amorosas

Población universitaria y su mirada en cuanto al amor y pertenecer a una relación romantica
--

**Nota:** Elaboración propia con base a los antecedentes.

Además, desde esta investigación, se podría realizar un análisis desde el Trabajo Social; por medio de dos modelos, el psicodinámico y el sistémico, aportando a la praxis de los trabajadores sociales en este ámbito y a la posterior profundización teórica de las dinámicas familiares en relación con la elección de pareja, lo cual se constituye en el abordaje del principal sistema social: La familia.

Se añade también a la justificación de este trabajo la praxis de Trabajo Social, a través de la intervención familiar, según De Marino (2020):

Los fines de la intervención de Trabajo Social con familias aborda temas como: su dimensión familiar y doméstica, identifica quiénes las conforman, cómo se organizan, sus prácticas, representaciones y vínculos, también de los derechos y responsabilidades correspondientes, ordenando así esta información para diversos propósitos: analizar, comparar, nombrar técnicamente situaciones y relaciones, etc. (p.87).

Dentro de este marco de ideas, se puede apreciar cómo el Trabajo Social es promotor del mejoramiento continuo de la sociedad, las instituciones y en este caso la familia, puesto que realiza intervenciones en aquel ámbito.

Estas argumentaciones, desembocan en la siguiente pregunta de investigación:

### **Pregunta de investigación**

¿Cuál es la influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja, en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la universidad Antonio José Camacho de Santiago de Cali?

#### **4. Objetivos de la investigación**

##### **4.1. Objetivo General**

Identificar la influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja de 18 estudiantes del programa de trabajo social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali

##### **4.2. Objetivos Específicos:**

- Caracterizar la estructura y dinámica familiar en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.
- Identificar la influencia establecida por la familia, en cuanto a su estructura para la elección de pareja en 18 estudiantes del programa de trabajo social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.
- Describir la influencia establecida por la familia y sus dinámicas para la elección de pareja en 18 estudiantes del programa de trabajo social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.

## Capítulo 2

### 5. Marco referencial

Este apartado del segundo capítulo ayudará a comprender cómo la sociedad se relaciona, actúa y se transforma, todo esto, por medio de costumbres, y formas de ver y/o analizar la vida, atribuyendo estos cambios a las diferentes épocas de la interacción social.

#### 5.1. Marco teórico–Conceptual

Se tomará la teoría estructural del funcionamiento familiar de Salvador Minuchi, la teoría de la interacción social y la de los tiempos sociales de los sociólogos Edmond Marcc y Dominique Pocard, la teoría general de los sistemas de Niklas Luhmann y la teoría familiar sistémica de Bowen.

##### 5.1.1. La teoría estructural del funcionamiento familiar

Para esta primera parte del marco teorico se describen las ideas desarrolladas por Gordillo y Niño (2009) comentando lo siguiente:

Esta teoría señala como todo sistema debe poseer reglas o normas y estas podrían ser universales y claramente explicitas (respeto a los padres el rol de ellos como referente de autoridad, los roles de los hijos entre tras), evidenciando como la estructura familiar se encuentra dividida en jerarquías, y así mismo, la familia instaura sus propias reglas, cuyo fin es definir quienes participan y de qué manera lo hacen en una situación determinada, además establece los limite, y como la claridad de estos dentro de la familia es una parámetro útil para evaluar su preocupación de unos sobre los otros (p.36)

Teniendo en cuenta estas apreciaciones se logra dimensionar cómo la estructura familiar y las relaciones aquí presentes dependen de varios factores sociales, los cuales rigen las acciones de los individuos en este sistema, y como por medio de estos van estableciendo pautas de socialización.

Otra teoría en la cual se desarrollará el análisis de este trabajo es la del interaccionismo simbólico.

### **5.1.2. La teoría del interaccionismo simbólico**

El interaccionismo simbólico se basa en los más recientes análisis de tres sencillas premisas. La primera trata sobre como el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que esta significa para él; sean positivos, o negativos. La segunda premisa es atribuida a la interacción social mantenida con el prójimo. La tercera, describe como los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo personal (Blumer, 1992).

Esta teoría permite tener una idea de los posibles factores de análisis e imponencia que tienen los contextos sociales en el comportamiento de la sociedad, o en el individuo, y tales son: el self, que está caracterizado por las propias acciones que la personas ejercer sobre sí mismo en cada momento de su vida, o interacción con los demás, el siguiente, es el aspecto de la sociedad, que está conformado por individuos comprometidos por la acción.

En este otro aspecto, el ser humano se considera como organismo agente, donde este tiene la capacidad de analizar su entorno y las situaciones problemáticas que lo rodean.

### **5.1.3. Teoría de la interacción Social**

Adicionalmente a ello la interacción social es vista como un proceso de la comunicación, el cual no se debe abordar como una especie de cierre que reduce las relaciones y a los intercambios

inmediatos entre los interlocutores, ya que interviene en varias ocasiones en el contexto, el cual está formado por el entorno, un campo social (conjunto de sistemas simbólicos, estructuras y prácticas) constituyendo a la vez un referente, un sistema convencional y un orden dando la posibilidad del intercambio y le otorgue sus mayores significaciones (Edmond y Dominiqu, 1992).

Incluso Edmond y Dominiqu (1992) describen que, el tiempo de la interacción social (tiempos sociales) no llevan solamente la marca de las diferentes culturas, varía también en el interior de cada sociedad según las clases, los grupos, las edades, los sexos y los medios de vida (el tiempo relacional no es vivido de la misma forma en la ciudad o en el campo, entre los activos o los parados, los jóvenes o las personas de la tercera edad, el ama de casa o la asalariada...).

Edmond y Dominiqu (1992) mencionan que, una de las características fundamentales de las sociedades moderna es que presentan una fragmentación rígida del tiempo social (tiempo de trabajo, tiempo familiar, y tiempo libre...) donde cada uno ha multiplicado los marcos temporales, es decir, donde cada uno tiene su ritmo, su propio significado y modo de sociabilidad.

Esta característica permite identificar que las personas actuales viven en un constante corre – corre debido a la gran cantidad de actividades, ocupaciones o trabajos que deben realizar para poder tener un adecuado sustento económico, por ende, una calidad de vida digna, por esta razón, lo que les importa es lograr alcanzar a hacerlas, ya sea, trasnochando, comiendo a deshoras, o incluso ni desayunando, madrugando, entre otros, lo anterior tiene como consecuencia que no haya una interacción muy habitual o amena entre las personas, incluso entre las personas que viven en la mismas casas, por lo tanto, esto lleva a que cada vez piensen en sobresalir ellas mismas y no querer tener una amistad con las otras personas.

#### **5.1.4. La teoría general de los sistemas**

La teoría general de los sistemas alega que las propiedades de los sistemas no pueden ser descritas significativamente en términos de elementos separados. La comprensión de los sistemas solamente puede realizarse cuando se estudian los sistemas globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus subsistemas), citado por (Lourdes, E, 2015)

Este hecho es especialmente importante para el Trabajo Social, ya que, el comportamiento, los acontecimientos, los hechos y los procesos sociales no pueden ser entendidos de forma aislada, sino que tienen que ser tratados desde el punto de vista de la interacción. Esta concepción desplaza la atención del objeto del Trabajo Social, dejando de lado una concepción causal e individualizada de la intervención, a una concepción en la que pasan a tener más relevancia el entorno, los cambios que se producen en él y en las transacciones con los mismos (Lourdes, 2015, p35).

Ahora bien, en este apartado se menciona uno de los principales ejes del trabajo social, ya que desde la teoría general de sistemas se brindan herramientas para el estudio de los sistemas conformados en la sociedad, como son: micro, macro y meso sistema.

Según la definición de Espinal, Gimeno y González (2004) el “microsistema es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años”, “el mesosistema recibe la influencia de la familia, así las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio”.

Por otra parte, tal y como lo mencionan Espinal, et al., (2004):



El macrosistema, entendido como el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas, da forma a la organización de las instituciones sociales. En nuestro caso, la cultura predominante en el entorno familiar es también una dimensión para comparar con la cultura de origen de cada familia (p.3).

### **El modelo sistémico como enfoque principal de la teoría general de los sistemas**

Con base a lo anterior Fernández (2008) en su libro, Trabajo Social con casos, contribuye a ampliar esta información desde su mirada, escribiendo lo siguiente:

El modelo sistémico, aplicado a la intervención del Trabajo Social con familias y otros sistemas, debe tener en cuenta las características de interrelación y de causalidad circular de los componentes entre sí, y de estos con el sistema en su totalidad. En relación con esta profesión, la explicación de un determinado hecho no se encuentra en diferentes causas aisladas, sino en la estructura del sistema y en las relaciones que se den en él. Por lo tanto, existen dos visiones de este modelo; la que considera, que en el sistema familiar está la causa y la solución, (terapia sistémica), y la que interpreta que la intervención sistémica no se puede descontextualizar ni fragmentar (modelo ecosistémico) (p. 86-87).

#### **5.1.5. La teoría familiar sistémica de Bowen**

De otro lado, la teoría familiar sistémica de Bowen según Rodríguez y Martínez (2015), expresa lo siguiente:

La Teoría Familiar Sistémica de Bowen es una teoría del comportamiento humano que ve la familia como una unidad emocional y usa el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones que se dan dentro de la misma. La naturaleza de la familia implica que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente (p.6).

### **Los ocho conceptos propuestos por Bowen, como pilar de la teoría familiar sistémica**

A partir de la concepción evolutiva de las relaciones familiares y de la observación clínica, Bowen propone ocho conceptos básicos que conforman la columna vertebral de la Teoría. Para comprender de forma más profunda la TFSB, a continuación, se describen los siguientes:

Diferenciación del Self, triángulos, proceso emocional de la familia nuclear, proceso de proyección familiar, proceso de transmisión multigeneracional, corte emocional, posición entre hermanos y proceso emocional en la sociedad. Estos ocho conceptos están entrelazados entre sí, por lo que es necesario un buen conocimiento de todos y cada uno de ellos para poder comprender la Teoría en toda su profundidad (Rodríguez y Martínez, 2015, p. 6).

Con base a lo anterior y a los objetivos de este trabajo de investigación se decidió tomar tres conceptos de Bowen, diferenciación del Self, el proceso de transmisión multigeneracional y el corte emocional, ya que estos tres conceptos servirán para analizar como el individuo se relaciona con su familia, si está muy unido o no a este microsistema, además como este puede llegar a cambiar según las practicas que se desarrollen aquí, y por último, como ambos sucesos provocan un alejamiento por parte del familiar, ya sea por motivos de salud mental, por ejemplo, por motivos de discriminación o rechazo hacia él o ella.

#### **Diferenciación del Self**

Es la capacidad para la autorregulación emocional. Se expresa en el grado en que una persona modula de forma adaptativa la vinculación y la autonomía en las relaciones interpersonales, y es capaz de equilibrar el funcionamiento emocional y el intelectual; ha sido definida como un constructo multidimensional, con un componente intrapersonal y otro interpersonal (Rodríguez y Martínez, 2015, p. 6).

### **El proceso de transmisión Multigeneracional**

El proceso de transmisión multigeneracional planteado por Bowen significa que el modo en que una familia maneja sus procesos emocionales se transmite de generación en generación y que, además, los procesos emocionales que percibimos en una familia nuclear están conectados con su familia extensa. Por tanto, aunque se ha definido la familia nuclear como la «unidad emocional» y esto es correcto, esta no está desconectada de la familia extensa, sino que guarda con ella una inevitable conexión emocional. Por eso, podemos también entender a la familia como un sistema emocional multigeneracional (Rodríguez y Martínez, 2015, p. 25).

### **El corte Emocional**

El corte emocional puede adquirir diferentes formas. Puede expresarse a través del alejamiento físico total, pero también a través de un grado más moderado que consistiría en buscar mantener los mínimos encuentros familiares posibles y, si se producen, que sean breves y superficiales, u obviando de forma sistemática determinados temas con una relevante carga emocional. A veces se buscará intencionalmente un distanciamiento geográfico y poder justificar la ausencia de contacto (Rodríguez y Martínez, 2015, p. 27).

### **Posición entre los hermanos**

Aquí se resalta la posición funcional, es decir, dentro de la familia como sistema, cada persona cumple ciertas funciones en el sistema al que pertenece. Las reglas emocionales del sistema potencian que individuos ocupan determinadas posiciones, y funcionen de modos concretos, lo que va moldeando su carácter. (Rodríguez y Martínez, 2015, p. 30).

### **Desarrollo de conceptos**

Por otro lado, para tener un mayor entendimiento frente a la investigación, se optó por definir los conceptos principales que la sustentan.

Para iniciar la descripción de estos conceptos y lograr tener una comprensión más amplia y clara sobre estas características, se menciona qué es la influencia social, atribuyendo su impacto en las actividades, decisiones y actividades diarias desempeñadas por un individuo, tal y como lo manifiesta (Rodríguez, 2012):

La influencia social implica el ejercicio del poder social de una persona o de dirección particular.” un grupo para cambiar las actitudes o el comportamiento de otros, Es un elemento que ha influido en la sociedad sobre las actitudes, las percepciones, y las opiniones de los individuos, es decir, la influencia social, se refiere a la manera en que los individuos afectan los pensamientos, sentimientos y comportamiento de otros (p.85).

Es así, como se observa la relevancia socio-conductual de esta acción, puesto que tiene una papel transformador en la persona, y en la manera de comunicarse y relacionarse con otros miembros de su círculo de amigos, conocidos e incluso con sus familiares.

Continuando por esta misma línea, se procede a describir el concepto de familia, entendiendo que este está enmarcado desde diferentes miradas, enfoques, interpretaciones históricas, culturas entre otras, pero para esta investigación se usará las palabras dichas por Gutiérrez, (2015), donde argumentó:

La familia puede considerarse como una reunión de individuos, unidos por los vínculos de la sangre, que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones con una comunidad de servicios. La familia, desde esta propuesta, es considerada como un grupo unido por lazos de parentesco, transmisora de tradición (p. 222)

Asímismo, las políticas públicas 2012-2022 para las familias colombianas, realizó una definición frente a este concepto, expresando que:

La familia, es el ámbito en donde se encuentran las generaciones de hombres y mujeres en el ejercicio de los derechos, en la expresión de sus afectos y con sus historias de encuentros y desencuentros. Es un campo que reúne las tensiones que se desencadenan del encuentro de las pretensiones de las niñas, niños, adolescentes, hermanos, hermanas, padres y madres, abuelos y abuelas o quienes formen parte del grupo familiar (p.27).

Referente a este término se pudo deducir la relación que tiene con el vínculo, y como desde aquí se pueden caracterizar paulatinamente tres conceptos más, entre los que se encuentran estilos de crianza, estructura y dinámica familiar, por lo tanto, se irán especificando cada uno de ellos.

Por otra parte, se realizará un análisis con respecto a los estilos de crianza, ya que para Márquez y Sánchez (2020) puede ser interpretado como: “los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar” (p,18).

Es importante resaltar una vez más el papel fundamental de los padres en el desarrollo social de los hijos, además, como estos estilos de crianza podrían estar cambiando conforme pasa el tiempo, o en cambio, continuar con los ideales y normas dadas desde los aspectos culturales.

Además, estos estilos de crianza son sólo una parte crucial en el desarrollo familiar, puesto que la familia también se encuentra caracterizada por dos aspectos, la estructura y dinámica realizadas en este sistema, ya que ambos brindan información sobre como es el comportamiento, las actividades y roles desempeñados por cada uno de sus miembros.

De esta manera para saber conocer mejor estas características familiares, lo más pertinente sería informar sobre los conceptos de estructura y dinámica familia, por ende, tal información se encuentra en los párrafos siguientes.

En cuanto a la estructura familiar, Ayamamani (2018), la detalla de la siguiente forma: “como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p.15). Por consiguiente, se puede ver como por medio de la distribución de funciones, cada persona es importante para su núcleo familiar, y como con el cumplimiento de labores establecidas por los progenitores fortalece diariamente su acción como sujeto social, porque esto lo /la preparará para el acatamiento de normas en los futuros sistemas sociales, tales como el escolar, universitario o laboral.

Continuando con este énfasis del ámbito familiar, se procede a definir el concepto de dinámica familiar como, “son las relaciones entre los integrantes de la familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias que pueden ser internas o externas” (González, 2011, p.24). Por esta razón, se analizan las implicaciones sociales y afectivas dadas por la familia, para el desarrollo de relaciones positivas y favorables en pro de su bienestar colectivo e individual.

Así mismo, cabe destacar unos términos muy importantes alusivos a la familia, los cuales son: la tipología familiar (familia nuclear, monoparental entre otros), y las relaciones entre los subsistemas familiares.

Para el caso de la tipología familiar se puede retomar la siguiente definición:

la tipología familiar hace referencia a unas determinadas composiciones que permiten identificar los miembros de una familia según sus lazos de filiación, parentesco, afinidad y

afecto”, clasificándola en: La familia nuclear: Donde viven dos generaciones, los Padres y los hijos, La familia monoparental: Formada por una Madre y los hijos o un Padres y los hijos, y la Familias compuestas (padre o madre o ambos, con o sin hijos, con o sin otros parientes y otros no parientes) (Echeverry, 2016, p.29).

Además, para comprender el significado del subsistema familiar, se describe de la siguiente manera:

Los subsistemas familiares configuran un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia, entre los que se encuentran; el subsistema de los esposos, el de los hijos con sus padres, el de los hermanos entre sí (Aylwin y Solar, 2002, p.91).

A partir de aquí, se puede notar o hacer una observación detallada respecto a las descripciones anteriores, por lo cual se enfatiza la relevancia social de la familia como medio vincular de pautas y normas, por ende, se puede inferir como eje de análisis, ya que por medio de la familia se establecen primeramente relaciones de pareja y como estas relaciones dan lugar al comienzo de la unión. Por ello, se dará una definición frente a estas palabras, y posteriormente, al término de elección de pareja así:

las relaciones de pareja como un modo característico de relación interpersonal, normalmente conlleva un proceso en la vida en el que se va a desarrollar una dependencia que se da con el tiempo, las vivencias y evoluciones compartidas, todo esto, forma un ciclo por el cual nace y se desarrolla un vínculo entre ambos; también tiene un ciclo vital que está constituido por épocas consistentes en periodos que son de equilibrio y transición (Morales, 2016, p.13).

Por tanto, se atribuye una gran importancia a las relaciones interpersonales tomándolas como referente para mirar como son los mecanismos de socialización y destacando en ellas un proceso tardío, el cual se caracteriza por ser particular según las experiencias vivenciales de sus miembros, el tiempo de conocerse, entre otros factores.

Por esta razón, para elección de pareja se puede hacer referencia de la siguiente forma:

Es un tema que no está aislado propiamente de la persona, pues este adopta posturas que le permitirán elegir su pareja y que dependerán notablemente de las diversas circunstancias, reglas, normas, creencias que han sido internalizadas por la familia de origen, impuestas por la cultura y la sociedad, y que han aportado a las necesidad y estructuras psicológicas, que permitirán la construcción de su personalidad (Quintana, et al, 2020, p.149).

Asimismo, se logra notar la trascendencia de la cultura, la familia y la sociedad, en aspectos que tengan que ver con relaciones de pareja, haciendo alusión primordialmente a la familia de origen y a los contextos culturales, y como estos fenomenos pueden dar inicio a la identidad, personalidad, puntos de vistas entre otras características del ser humano.

Finalmente se expondrá el concepto de modelo psicodinamico, teniendolo en cuenta para este trabajo, debido a que es uno de los modelos pertenecientes a la carrera, tal y como lo describe Fernández (2008), así:

La tarea del trabajador social desde este modelo es analizar la historia en la que se incluyen hechos relativo a la vida de la persona, experiencias traumáticas, defensas y tendencias y proporcionar el ajuste al individuo. El papel del profesional consiste, pues, en contribuir a que el paciente mediante la comprensión súbita o relevancia del hecho sepultado en el



olvido pueda recuperar y tratar el dolor que le ha podido suscitar un hecho pasado, o fortalecer un yo autónomo, racional, consciente y capaz de regular las emociones (p.71).

## **5.2. Marco Contextual**

### **5.2.1. Contexto de ciudad**

Para esta parte, se comenzará desde lo general (la ciudad de Santiago de Cali), siguiendo con la Institución Universitaria Antonio José Camacho, para culminar en lo más específico, la caracterización de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social. De acuerdo con lo mencionado antes, y a los datos encontrados en la Alcaldía de Santiago de cali (2021)

Cali está ubicado en Colombia, Sur América, el Valle del Cauca es una de las regiones más ricas y de mayor desarrollo de Colombia. Está ubicado en el suroccidente del país y tiene costas sobre el Océano Pacífico, en una extensión de 200 kilómetros, donde se encuentra ubicado el puerto de Buenaventura, el más importante del país, por la cantidad de carga que se mueve debido a la importación y exportación de productos que por allí se registra.

Según la información de la alcaldía “Cali limita al Norte con Municipio de Yumbo; al Sur con el Municipio de Jamundí; al Oriente: Municipios de Palmira, Candelaria y el Departamento del Cauca y por último, al Occidente con Municipios de Dagua y Buenaventura”. El 81.85% de la población vallecaucana se concentra en los centros urbanos y el 18.2% en las áreas rurales. Topográficamente el relieve cuenta con tres regiones naturales: La región montañosa dominada por las cordilleras Central y Occidental.

De igual modo, se puede observar datos importantes escritos en la página de la revista El País (2018) Migrar al Valle ha sido una constante, que aún hoy no termina, y que hace de esta una ciudad en la que conviven razas, etnias y hasta lenguajes diferentes, por ejemplo, El 31% de los

habitantes de Cali no nacieron en la ciudad. El 8% nació en el Cauca, el 5% en Nariño, el 4% en Caldas y el 2% en Antioquia,

Por esta razón, esta información suministra detallales relevantes de la ciudadanía caleña, la cual se puede observar en la población universitaria de la Institución Universitaria Antonio José Camacho, puesto que allí asisten estudiantes aledaños a dichos lugares ya mencionados antes, caracterizando a la institución como centro de acogida de etnias y culturas diversas.

### **5.2.2. Contexto Universitario**

Con relación a la línea de descripción contextual, la presente investigación se desarrolló en la Institución Universitaria Antonio José Camacho de Cali, Valle del Cauca. La Institución fue fundada por Don Tulio Ramírez, quien fue también rector del Instituto Técnico Industrial Antonio José Camacho, creado en 1933, es una entidad de carácter público, comprometida con la formación Integral de excelencia en diferentes niveles y metodologías de la educación superior; contribuyendo de manera significativa al avance de la ciencia, la tecnología, la cultura, la transformación socioeconómica y el desarrollo de la región y del país (Camacho, 2021).

### **5.2.3. Contexto Estudiantil**

Además, según la información dada por Camacho (2021), la universidad cuenta con la siguientes ofertas académicas, maestrías, especializaciones, universitarias, tecnologías, técnico profesional, técnico, laboral y educación a distancia

Por otro lado, se cuenta con la información sobre la caracterización de los estudiantes de Trabajo Social, debido a la gestión del equipo psicosocial de dicha carrera, Carreño (2021) buscando con esta actividad documental, dos objetivos, el primero, conocer la percepción de los estudiantes y su proceso formativo; el segundo, identificar las problemáticas que puedan

presentarse a nivel psicosocial y con ello realizar un mejor plan de intervención tanto a nivel grupal como individual.

Igualmente, Carreño (2021), utilizaron la herramienta forms.app, para la creación del formulario online, y posteriormente se envió el link digital de primero a noveno semestre, donde indagaron los siguientes aspectos: datos personales, información sociodemográfica, información académica.

De acuerdo con la encuesta realizada por Carreño (2021), hubo participación de todos los semestres, sin embargo, la mayor participación la tuvo el 1er semestre con el 49,9%, seguido de 2do semestre con 23,1% y 3er semestre con 10,8%.

Asimismo, se pudo establecer que la información recolectada de los estudiantes de Trabajo Social fue suministrada por el grupo de acompañamiento psicosocial de dicha carrera, Carreño (2021) encontraron la siguiente información:

Las edades de los estudiantes se observó predominancia dentro del rango de los 17 a 20 años, Frente al lugar de origen de los estudiantes encuestados, se encontraron 4 lugares predominantes: Nariño 42,6%, Cauca 24,5% y Cali 19,7%

De igual modo, para los estudiantes encuestados por Carreño (2021), se obtuvo lo siguiente: “el 91,5 % de los estudiantes encuestados viven con su familia, mientras que el 3,4 % de los estudiantes viven solos”.

Por otra parte, según la información suministrada por el equipo del área psicosocial, se encontró que “La orientación sexual que predomina entre los estudiantes es la heterosexualidad con 85.2% del total, mientras que el 4.7% es bisexual, y un 1,4% se identifica perteniente a la comunidad LGBT Carreño (2021), dichos porcentajes aportan valores relevantes, ya que muestra las

características de los estudiantes, sus vidas, e incluso se podría inferir aspectos desarrollados desde su familia, como es su apropiación frente a su sexualidad, el apoyo o no de sus familiares, y como esto podría desembocar en afectaciones socioafectivas y de relacionamiento social, etc.

### **5.3. Marco normativo**

A continuación, se presentan las leyes que guían esta investigación, las cuales se categorizan en dos: leyes dirigidas al cuidado, bienestar y protección de la familia, y la ley de juventud.

La ley de familia 1361 del 2009. Esta ley tiene por objeto fortalecer y garantizar el desarrollo integral de la familia, como núcleo fundamental de la sociedad, así mismo, establecer las disposiciones necesarias para la elaboración de una Política Pública para la familia. (p.1).

De igual forma, el estado y la sociedad como agentes de cambio colectivo e individual tienen establecidos derechos y deberes frente al mejoramiento del núcleo familiar y abordarlo como parte importante del desarrollo social.

Por ende, la ley y la política nacional son precisas y adecuadas para el análisis de este trabajo de investigación, ya que brindan información con relación al objeto de estudio, comprendiendo los ejes jurídicos y normativos que sustentan la intervención y análisis del contexto familiar colombiano, dándole la importancia a la familia como agente de transformación social.

Por otra parte, para el caso de la ley de juventud, según la ley estatutaria 1622 del 2013 expide el estatuto de ciudadanía y juvenil.

Esta Ley establece el marco institucional para garantizar a todos los y las jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en los ámbitos, civil o personal, social y público, el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno y lo ratificado en los

tratados internacionales, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, protección y sostenibilidad; y para el fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y democrática del país. (p.1).

Con el paso del tiempo esta ley ha tenido algunas reformas, entre las cuales se encuentran las siguientes:

- Ley 1885 del 1 de marzo de 2018 : Cuyo objeto es "Por la cual se modifica la Ley estatutaria 1622 de 2013 y se dictan otras disposiciones."
- Ley 2231 del 1 de julio de 2022: Por la cual se establece la Política de Estado 'SACÚDETE' para el desarrollo de la juventud y la continuidad del curso de vida de los jóvenes y se dictan otras disposiciones

En este sentido, esta ley es fundamental en la implementación de esta investigación, puesto que el grupo poblacional participante se ubica en la etapa de juventud con relación a un proceso de formación y desarrollo.

### **Capítulo 3**

## **6. Metodología**

### **6.1. Enfoque**

Para el análisis de la investigación se utilizó el enfoque histórico hermenéutico, el cual aportó la observación de los diferentes contextos históricos, económicos y sociales, también, permitió comprender las motivaciones, y como estas transformaciones socio históricas y económicas traen consigo una influencia en la población y en las acciones que estas hacen, y la manera que tienen de ver y comprender la actualidad. Tal y como se argumenta

Las ciencias histórico-hermenéuticas buscan rescatar el fenómeno de la relación entre sujetos a partir de la comprensión de los procesos comunicativos, mediados por la apropiación de la tradición y la historia; su interés se fundamenta en la construcción y reconstrucción de identidades socioculturales (interés práctico) para desde esa comprensión estructural, y en un proceso posterior, poder sugerir acciones de transformación (Ortiz, 2015, p.18).

Por ende, para el análisis de este tema de investigación, este enfoque aporta ideas y paradigmas correlacionales sobre el cambio que ha tenido la figura de la familia, la dinámica familiar, los roles parentales y las relaciones con los miembros de la familia, y como estas circunstancias traspasan áreas interpersonales, puesto que ,según lo que se ha podido evidenciar en los apartados anteriores, la estructura familiar, incide en las características comportamentales del individuo y en sus relaciones sociales, ya sea de forma positiva como negativa.

Por otra parte, el diseño metodológico que se empleará para este trabajo será de tipo cualitativo, ya que por medio del mismo se realizará la recolección de los datos con base a ciertas perspectivas, opiniones, por consiguiente, esto servirá para saber cómo interpretarlas, resolverlas, con el fin de preguntarle a los participantes si es influyente establecer ciertos patrones de comportamiento, de acuerdo a las experiencias y vivencias de la población de análisis para el estudio de esta investigación.

## **6.2. Tipo de investigación**

Para realizar el análisis de este trabajo se decidió implementar la investigación de tipo descriptiva. La cual tiene como objetivo central relatar al detalle los fenómenos. Se sitúa en un primer nivel del conocimiento científico. Utiliza técnicas descriptivas como la observación. la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de

cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población, (Polanía, Cardona, Castañeda, Vargas, Calvacha, Avanto, 2020, p.28).

### **6.3. Población participante**

La selección de la población participante fue intencionada y razonada, porque no se eligieron estudiantes al azar, sino que se realizó desde unas categorías preestablecidas, y para responder de forma más adecuada la pregunta de investigación, teniendo ya un conocimiento del tema a investigar, (Ander-Egg, 1995. P. 182)

Con relación a lo anterior, la muestra poblacional fue de 18 estudiantes del programa de Trabajo social de la Institución universitaria Antonio José Camacho, que hayan tenido o tengan una relación de pareja. Se eligieron por los constructos sociales y /o familiares con los que viven y experimentan las relaciones de pareja, y como el plan curricular del programa de trabajo social, las materias aprendidas en este transcurrir educativo y profesional les han brindado una mirada más detallada de sus realidades sociales y familiares, y como interpretar y analizar sus propias acciones.

Por ende, para la realización de este estudio los participantes harán parte de la población denominada joven, la cual según la ley estatutaria 1622 del 2013, joven es toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía. (p.3-4)

### **6.4. Técnica de recolección de la información**

#### **6.4.1. Grupo focal**

Para la recolección de la información se implementó el grupo focal, el cual es una herramienta de carácter cualitativo, cuyo eje primordial es la escucha y dialogo de cada uno de sus

miembros, esto por medio de ciertas preguntas ya establecidas con anterioridad, las cuales brindaran grandes aportes a las interrogantes que se deseen indagar. Tal y como lo manifiesta: (Polanía, et, al , 2020):

Los grupos focales corresponden a una clase de entrevistas de grupo (lo que distingue los grupos focales de cualquier otra forma de entrevista es el uso de la discusión grupal como forma de generar los datos), donde el equipo investigador designa un moderador guía de la entrevista colectiva, durante la cual un pequeño grupo de personas discute en torno a la problemática que orienta el grupo focal y donde se suscita la discusión. Para el desarrollo de un grupo focal se debe contemplar las aportaciones de todos los participantes, quienes deben provenir del mismo contexto (p.140).

#### **6.4.2. Guion de Preguntas**

Se diseñó un total de 29 preguntas, las cuales se estructuraron con respecto a la pregunta de investigación, a los objetivos planteados y al marco teórico - conceptual, y se aplicaron a 18 estudiantes del programa de trabajo social, teniendo en cuenta las siguientes categorías:

- a. Caracterización de la estructura y dinámica familiar
- b. Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja
- c. Influencia de la dinámica familiar en la elección de una pareja

#### **6.4.3. Categorías**

**Tabla 4.** Categoría de análisis del objetivo específico uno

Objetivo	Categoría de Análisis	Definición de la categoría



<p>Caracterizar la estructura y dinámica familiar en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.</p>	<p>Caracterización de la estructura y dinámica familiar.</p>	<p>Estructura Familiar: para el autor (Ayamamani, 2018), la detalla de la siguiente forma: “como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” p. 15.</p>
		<p>Dinámica Familiar: de acuerdo con (González, 2011), “son las relaciones entre los integrantes de la familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias las cuales pueden ser internas o externas” p.24.</p>

Fuente: elaboración Propia

**Tabla 5.** Categoría de análisis del objetivo específico dos

<b>Objetivo específico #2</b>	<b>Categoría de análisis</b>	<b>Definición de la categoría</b>
	<p>Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja</p>	<p>Influencia Social: Para Rodriguez, 2012), la influencia social implica el ejercicio del poder social de una persona o de dirección</p>

<p>Identificar la influencia establecida por la familia, en cuanto a su estructura para la elección de pareja en 18 estudiantes del programa de trabajo social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.</p>	<p>particular.” un grupo para cambiar las actitudes o el comportamiento de otros, Es un elemento que ha influido en la sociedad sobre las actitudes, las percepciones, y las opiniones de los individuos, es decir, la influencia social, se refiere a la manera en que los individuos afectan los pensamientos, sentimientos y comportamiento de otros (p.85)..</p>
	<p>Familia: Según lo expresad por Gutiérrez, (2015), la familia puede considerarse como una reunión de individuos, unidos por los vínculos de la sangre, que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones con una comunidad de servicios. La familia, desde esta propuesta, es considerada como un grupo unido por lazos de parentesco, transmisora de tradición (p. 222)</p>
	<p>Elección de pareja: Según (Quintana, et al, 2020, Es un tema que no está aislado propiamente de la persona, pues este adopta posturas que le permitirán elegir su pareja y que dependerán notablemente de las diversas</p>

		<p>circunstancias, reglas, normas, creencias que han sido internalizadas por la familia de origen, impuestas por la cultura y la sociedad, y que han aportado a las necesidad y estructuras psicológicas, que permitirán la construcción de su personalidad, p. 14.</p>
--	--	---

Fuente: elaboración Propia

**Tabla 6.** Categoría de análisis del objetivo específico tres

<b>Objetivo específico #3</b>	<b>Categoría de análisis</b>	<b>Definición de la categoría</b>
<p>Describir la influencia establecida por la familia y sus dinámicas para la elección de pareja en 18 estudiantes del programa de trabajo social de la universidad Antonio José Camacho de la ciudad de Cali.</p>	<p>Influencia de la dinámica familiar en la elección de una pareja</p>	<p>Dinámica Familiar: de acuerdo con (González, 2011), “son las relaciones entre los integrantes de la familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias las cuales pueden ser internas o externas” p.24.</p>

Fuente: elaboración propia

#### **6.4.4. Procedimiento de recolección de la información**

Para la recogida de la información se contó con el apoyo del director de esta investigación, debido a que él fue parte clave para la búsqueda de los participantes, brindando el espacio para realizar el grupo focal, posteriormente, y ya una vez estando en el salón, se procede a dar a conocer

quién es la persona encargada de la investigación, el título del trabajo, el objetivo del mismo y los criterios de selección, a los estudiantes.

## Capítulo 4

### 7. Resultados

En este capítulo se presenta la descripción de los resultados obtenidos, por medio de las tres categorías iniciales, las cuales dieron origen a las categorías emergentes, y con base en estas, se realizó el análisis de los resultados de la investigación.

Es importante mencionar que, antes del inicio de cada grupo focal se les socializó a los estudiantes las características de la investigación y el consentimiento informado, con lo cual estuvieron plenamente en acuerdo. Para las preguntas relacionadas con la primera categoría (caracterización de la estructura y dinámica familiar), se contó con mayor participación, en las otras dos, las personas se mostraban reservadas para contar aspectos familiares muy íntimos.

Sin embargo, en el grupo focal hubo momentos en los cuales los participantes si dialogaban de forma más serena, tomando el ejercicio de recolección de información como un espacio de seguridad, puesto que se observó que nombraban temas delicados como: la religión, la comunidad LGBTIQ, las discusiones familiares, entre otros, con toda tranquilidad sin miedo a ser juzgados.

Por otra parte, Las siglas para identificar a los participantes son: GF (grupo focal) y la letra p seguida del número correspondiente a la persona, por ejemplo, p1, p2, etc.

Una vez realizado el grupo focal, se ubicó la información en una matriz de categorías realizada en Excel, que relacionaba los objetivos de investigación, la definición teórica de los mismos y el guion de preguntas. Se procedió a ubicar con colores, las posibles categorías emergentes, para realizar finalmente, la descripción de resultados.

## **7.1. Influencia de la estructura y dinámica familiar en los estudiantes del programa de Trabajo Social**

Se le da respuesta al objetivo número 1 con esta categoría, y se van desglosando los resultados ubicando las participaciones de los estudiantes en subtítulos, como se describe a continuación:

### **7.1.1. Estructura familiar**

En el grupo focal, se evidenció que la mayoría de los participantes viven con estructuras familiares extensa.

Vivo con mi papá, mi mamá, mi abuela, mis dos sobrinas, y mis cinco hermanos (GFP2).

Vivo con unos tíos unas primas (GFP3).

Vivo con mi mamá, mi hermano y mi pareja (GFP10).

La mayoría de los participantes pertenecen a familias conformadas por progenitores e hijos, seguidos de familias monoparentales

Mi familia está conformada por mi papá, mi mamá mi hermano y mi persona (GFP5).

Mi familia está conformada por mamá, mi papá, y tres hermanos (GFP7).

Mi familia está conformada por mi mamá y mis hermanos” (GFP11).

### **7.1.2. Aspectos socioeconómicos**

#### **Ocupación de los integrantes de su familia**

Aquí se encuentra la información correspondiente al trabajo característico desempeñado por los participantes o algún familiar.

Mi papá es asesor de ventas y mi mamá es ama de casa (GFP6).

Mi mamá es cuidadora, mi hermana es asesora comercial y yo estudiante (GFP8).

Mi mamá, es todo, ella tiene su negocio a parte y también le trabaja a una casa de familia, mi papá es maestro, mi hermana la mayor es asesora comercial, mi otra hermana es jefe de enfermería y mi hermana no, no hace nada, y yo estudiante y trabajo (GFP9).

### **Principal fuente de ingresos de su familia**

En esta parte se refiere a como algunos participantes manifiestan que su padre o pareja o incluso ambos, suplen los gastos económicos o ayudan en estos.

Mi fuente de ingreso es mi papá un tío y mi novio (GFP12).

Mi fuente de ingreso es mi mamá mi hermano y mi novio (GFP14).

Mi mamá y mi pareja los dos trabajan, entonces ellos aportan mitad y mitad (GFP17).

Por otro lado, tres participantes, manifiestan que todos aportan económicamente en el hogar.

Pues en mi caso todos nos dividimos gastos, todo es por mitad, todo es muy equitativo con el trabajo de mi esposo y el mío (GFP3)

En mi casa también nos repartidos las responsabilidades, entre mi papá, hermana y yo (GFP6).

En mi casa todos nos repartimos las responsabilidades económicas, porque mis hermanas que no viven ahí también le dan a mi mamá, entonces todos aportan (GFP1).

### **7.1.3. Dinámica familiar**

#### **Referentes de autoridad**

Ello da cuenta del papel de la mujer, en cuanto a ser figura de autoridad y normas en casa, inclusive los participantes comentan el impacto que tiene esta autoridad en sus vidas.

El referente de autoridad en la casa son mi madre y mi hermana (GFP1).

Pues en mi casa en Tumaco es mi mamá, y pues acá en mi casa no es que tenga una autoridad como tal, pero pues estoy con dos adultos y tengo que ser directa en las cosas de casa, en las reglas que ellos tengan (GFP5).

El referente de autoridad es mi mamá, yo no vivo con ella, pero es de distancia, mejor dicho, es autoridad en mi (GFP11)

También se puede señalar como el padre tiene ese rol de establecer normas y reglas en la familia, para algunos participantes.

Pues principalmente, ahora es mi papá y mi madrastra (GFP4).

En el pueblo es mi papá y acá donde actualmente donde vivo es mi tío (GFP9).

Mi papá es el referente de autoridad, mi papá es bastante estricto, son sólo las reglas de él ¿por qué?, porque él es así, es el que pone todo (GFP10).

#### **Relaciones familiares**

Con base a la información dada por los estudiantes se encontró la cercanía, alejamiento, amor, entre otros sentimientos, referentes a los miembros de la familia. Primero, se nombraron los participantes que hayan descrito favorables relaciones familiares, y segundo, se mencionaron, los que hayan dicho lo contrario.

Pues la relación con mi madre es a distancia y pues casi no le gusta comunicarse conmigo, pero yo sé que me quiere, aunque ella no me lo demuestre, me lo demuestra con otras cosas, pero bueno, eso es (GFP13)

Mi relación con mi mamá es buena, ahora, desde que falleció mi papá, se nos abrieron muchos espacios que no se daban. y siento que eran necesarios y son ausencias que parten la vida en dos, pero pues siempre hay algo bueno detrás de eso, ahora puedo decir que mi mamá cuenta conmigo y que yo cuento con ella, con mi esposo bien, él es la calma y yo el huracán, entonces como que en él nunca encuentro pelea, entonces me toca enojarme sola y calmarme sola, y con mi hija, no pues ella es mi amor (GFP7)

La relación con mi familia, puedo decir que, con mi mamá, excelente, puedo decir que la relación con mi mamá y mi hermana muy buenas, son mis mejores amigas (GFP4)

En cambio, otros comentaron tener poca comunicación con sus familiares.

Suele ser muy conflictiva porque pues no tenemos métodos de solucionar los problemas hablando, sino que casi siempre se resuelven a los gritos y pues terminamos casi todos yéndonos de la casa. (GFP5).

Pues la relación con mi mamá nunca ha sido buena, pues si bueno, fue buena, hasta el 2019, de ahí en adelante no ha sido buena y pues mi hermana la verdad siempre ha sido como ese punto neutro que nos une a las dos, entonces como para estar juntas las dos tenemos que estar con mi hermana para poder estar bien (GFP6).

Con mi papá no, nunca hemos tenido buena relación a pesar de que toda la vida hemos vivido juntos (GFP14).

### **Relación con la pareja**



Esta característica se observa exclusivamente en dos participantes del grupo focal ya que ellas conviven con su pareja, por ende, relatan los desafíos afrontados al momento de tomar esta decisión.

Bueno, con mi pareja, la relación, yo creería que es una relación de proceso ha sido un proceso de adaptación ambos somos muy jóvenes estamos compartiendo muchas experiencias nuevas juntos, por ejemplo, ambos estamos empezando carreras universitarias, todos dos trabajamos, ha sido un proceso de aprendizaje (GFP8).

Con mi pareja también ha sido un proceso porque los dos estamos jóvenes y pues ha sido difícil adaptarse (GFP15).

### **Reglas y normas establecidas en su hogar**

Dada las descripciones de los estudiantes ellos expresan la importancia de mantener los espacios limpios y ordenados, tal y como se puede apreciar en los siguientes párrafos.

Sí, sobre todo para el aseo, porque yo soy una persona super estricta con el aseo, entonces siempre tenemos normas como, si, uno está estudiando y el otro no, entonces uno colabora con la comida y con el aseo de la casa y así, y el que llegue más temprano pues ayuda al otro (GFP1).

Si, las reglas sí, pues anteriormente cuando mi hermana y yo éramos menores de edad nos ponían horario para entrar, pues el permiso tenía que ser con anticipación, ahora, pues respetar el espacio de las demás y repartirnos las responsabilidades del aseo (GFP7).

Yo vivo sola, y en cuenta a unas de mis reglas, pues mantengo todo muy bien organizado y pues la persona que llega a mi casa también tiene que como, ver el orden que hay y pues

así mismo de como seguir, observar cómo están todas las cosas y como está todo en su lugar y pues así mismo comportarse (GFP15).

### **Los vínculos sociales pueden ser afectados por las relaciones familiares**

Tal y como lo dialogan los participantes, sus relaciones familiares sí logran influir en el desarrollo de sus relaciones sociales.

Si, básicamente mi relación es estabilidad para mí, es sentirme segura, yo vengo de una familia muy disfuncional, y mi novio cambió esa posición, él me hizo sentir diferente (GFP1).

Si, si influye mucho, por ejemplo, el novio que tengo ahorita es mi primer novio porque siempre vi a mi papá, como el hombre que yo quería para mi vida, y darme cuenta de que era irrespetuoso, infiel, daba maltrato físico, verbal, psicológico, entonces, yo veía a los hombres de afuera como si fueran el reflejo de él, entonces conocerme con mi novio, adaptarme como a la relación a los tratos de él era como que, siempre estar a la defensiva de todo lo que hacía, de lo que me decía (GFP6).

Si, si influye mucho, porque como mi papá es tan de carácter fuerte, yo creo que esas cosas a uno se le pasan, siento que el me paso como ese lado negativo y yo lo cogí como para mí y lo expresaba con las demás personas, entonces por lo menos yo tuve ciertos problemas con una compañera, pero siento que son cosas que yo todavía tengo que aprender a manejar (GF12).

#### **7.1.4. Reacción de la familia ante los problemas**

Para esta área los estudiantes describen como cambia la relación familiar cuando algún miembro de la familia no acata reglas.

Pues mi mamá tiene un comportamiento super diferente y nos hace sentir en la obligación de que debemos atender el negocio por haber incumplido (GFP3).

Bueno en mi casa cuando las reglas se rompen, el que las tiene es mi papá, ehh, bueno, él se enoja demasiado, y empieza a insultar a todo el que se le atraviesa, bueno, la coge conmigo, con mi mamá, y pues ya te imaginarás cuantas cosas nos dice, de groserías, obviamente (GFP4).

Pues a la hora de las interacciones familiares me excluyen y ya (GFP8).

### **Solución de problemas familiares**

Este punto refleja como los participantes dialogan o no con sus padres o familiares al momento que se tiene un problema.

La mía lo resuelven dialogando, llegando a un acuerdo (GFP7).

La mía lo resuelven dialogando, llegando a un acuerdo (GFP11).

Siempre buscamos resolver los problemas con el dialogo, de decir, mira porque hiciste, esto no se debe de hacer, y mirar la amera para que el problema no se vuelva a presentar (GFP14).

Sin embargo, dos participantes manifestaron dificultades al momento de resolver los conflictos familiares.

Pues cuando el tema ya es de vital importancia es muy poco probable que se hable, pero la solución es literalmente la indiferencia, no nos hablamos y ya (GFP4).

Pues no se suele hablan de los problemas y pues se intenta olvidar el tema (GFP5).

### **Proceso de salud mental como referente de alejamiento hacia algún familiar.**

Aquí se evidencia el choque emocional ocasionado por dificultades en las comunicaciones o relaciones familiares, situación que conlleva a preferir el distanciamiento hacia ellos.

Pues yo ahoritica, estoy demasiado distante con mi familia, por la razón de mi cabello porque he hecho cambios en mí que a mi familia le molestan y por esa razón siento que debo mantener cierta distancia con ellos, por la comodidad de ellos, y la comodidad mía, sobre todo (GFP4).

Yo me alejé de mi familia paterna porque tuvimos una pelea a golpes y no nos quisimos hablar en un buen tiempo (GFP7).

Me fui muy joven de mi casa porque la relación con mi mamá era muy inestable, yo a penas cumplí los 18 años yo ya trabajo, entonces partí de mi casa, porque la relación con mi mamá es muy difícil (GFP10).

## **7.2. Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja en los estudiantes del programa de Trabajo Social**

Se le da respuesta al objetivo número 2 con esta categoría, y se van desglosando los resultados ubicando las participaciones de los estudiantes en subtítulos, como se describe a continuación:

### **7.2.1. La relación conyugal como influyente primario en la elección de pareja**

Aquí se describen cómo las relaciones entre los progenitores afectan de cierta manera esa mirada que se tiene de una relación de pareja, sus implicaciones emocionales, y cómo estas acciones serán referentes para buscar una relación amorosa, tal y como lo expresan estos participantes.

Si realmente esa es la primera imagen que yo tengo, yo no vivo con mi papá desde que tenía tres años, y desde tan pequeña tengo la imagen de él cuando llegaba a golpear a mi mamá. Entonces siempre mi papá fue la imagen del hombre que yo no quería para mí (GFP7).

Sí influye, porque es la primer relación con la que uno crece y uno de ahí de pronto saca muchas cosas, y para mí, la relación que tiene mi papá y mi mamá es la relación que yo no quiero tener en mi vida, entonces influye para bien y para mal, ya uno lo tomara (GFP9).

Para mí, puede influir, pues la verdad a mí nunca me gustaría tener una relación como la que tienen mis papas, porque mi papá es muy machista, ha llegado a golpear a mi mamá, yo nunca quisiera a un hombre así, o por lo menos la pareja que yo tengo ahora, es, mejor dicho, lo mejor (GFP12).

**Emergente: las normas establecidas por el referente de autoridad, no se siguen, impactando la elección de pareja.**

De acuerdo con las palabras de los participantes ellos prefieren basar su relación de pareja o la elección de esta, sin seguir las normas dadas por el referente de autoridad en su crianza.

Tengo con mi pareja ya más de 14 años y digamos que en el momento que yo tomé la decisión de estar con él realmente no respeté ninguna norma, ni ninguna regla establecida por mi papá (GFP3).

Pues a mí no me pusieron una regla o ideología de un hombre, pero si siempre me recalcaron que fuera alguien que me respetara, y en realidad creo que mi novio es todo lo contrario a lo que mi madre quisiera que hubiera tenido, pues me refiero al tiempo pasado de él, porque ahorita cambió (GFP8).

Yo siempre fui lo contrario a todo lo que fue mi familia, y no me importa las normas o las reglas que ellos digan para conseguir mi pareja, sino yo siempre he tenido un referente claro, y pues siempre que me respete, me quiera y me trate bien, ya, con eso tengo (GFP9).

### **Emergente: Estableciendo reglas propias, por falta de estas en la relación parental**

Esto únicamente se presentó en una participante, puesto que ella mencionó la falencia de reglas establecidas por sus padres, lo cual la llevó a crear sus propias reglas cuando vivió sola.

En mi caso, la verdad nunca tuve como reglas para elegir una pareja, porque en mi casa, nunca hubo reglas, porque mis papas no las ponían, por ejemplo, en el colegio para la interacción con amigos a mí se me hacía raro para alguna salida, ellos tuvieron que pedirle permiso a los padres, entonces cuando viví sola yo cree mis reglas por ejemplo, en su momento no me relacionaba con personas consumidoras de drogas, pero esto lo fui cambiando con el tiempo y también veía como el ejemplo de las parejas de mi hermana (GFP12).

### **7.2.2. La estructura familiar influye en la elección de pareja**

Para las estudiantes si influye el hecho de ser el hermano mayor, menor o único al momento de elegir una pareja.

Pues en mi caso, yo soy la hermana menor y vi cómo era mi hermana en pareja y pues la verdad mi hermana es como un camino, un ejemplo a como yo quiero una pareja, pues en mi caso también me gustan las mujeres, y pues de hecho es un patrón que está muy marcado en mi vida (GFP7).

En mi caso yo soy hija única, pero implícitamente si siento la presión a la hora de elegir una pareja como por todas las creencias que puedan tener mis familiares, no sólo las personas de mi hogar, sino mis tíos, mis primos, etc., (GFP11).

Para mi si influía, por lo menos yo soy la menor de tres hermanas, y a mi si me influye mi relación de parejas, ¿por qué?, porque mi hermana en su adolescencia fue entre comillas loca, entonces ella tenía novios, y al momento de yo tener pareja a mí me cohibieron machismo para yo no hacer lo mismo que ella hacia (GFP14).

### **7.2.3. Las personas con quienes convivo influyen en mi elección de pareja**

Aquí se puede observar cómo la conformación familiar influye en la decisión sobre la elección de pareja, tal y como lo comentan algunos participantes.

En mi caso sí, porque, para mis padres siempre hay algo mal en la pareja que tengo, por ejemplo, físico (GFP4).

De cierta forma siento que sí, porque vivo con una niña de dos años y no es que yo tenga la suficiente confianza como para yo llevar una pareja mía a la casa en la que estoy viviendo ahorita (GFP15).

En la mía si influye debido a que pues, para mí como persona es muy importante la presentación de la otra persona en cuenta a apariencia y en cuento a conocimiento, entonces si influye a la hora de que siempre me inculcaron que yo tenía que estar con una persona que, si tuviera como propósitos para cumplir y esos temas, entonces para mi si influye bastante la elección familiar (GFP17).

### **7.3. Influencia de la dinámica familiar en la elección de una pareja en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social**

Se le da respuesta al objetivo número 3 con esta categoría, y se van desglosando los resultados ubicando las participaciones de los estudiantes en subtítulos, como se describe a continuación:

#### **7.3.1. Mi crianza como factor trascendental, para la elección de pareja**

Esto se evidencia cuando los estudiantes en sus discursos aseguran una relación entre la manera de cómo fueron criados y su decisión para elegir una pareja.

Si influye, porque cada familia tiene su manera de vivir, sus costumbres, tiene su cultura también, y hay manera de inculcarle a uno, hay unas normas que a uno le dicen, de tal edad a tal edad uno como se comporte, entonces si influye bastante (GGP5).

Si influye, porque esa manera que ellos me han criado me ayuda a tomar buenas o malas decisiones. eso también depende de lo que uno vaya a ver cuándo uno esté con una pareja (GFP16).

Si, si influye, porque la educación que ha influido mi familia en mi ha sido muy importante, porque gracias a ella he aprendido a valorar cada tipo de persona, porque yo voy a elegir una persona que logre encajar conmigo, si no, no pasara nada, porque yo no puedo estar con una persona que tiene diferentes gustos (GFP17).

#### **7.3.2. Mis decisiones son mías y de nadie más.**

Para el caso de establecer una relación de pareja no suelen tomar en cuenta la opinión de sus familias, pues tal decisión debería tomarse de forma autónoma.



La verdad no me importa pues lo que mi familia pueda pensar, ¿no?, después de que yo esté feliz con esa persona y yo sé porque estoy con esa persona, porque tomé la decisión de que fuera mi novio (GFP8).

Pues no dejo que mi familia opine, porque son muy materialistas, por eso el prototipo de hombre que yo busco es todo lo contrario a lo que mi familia le gustaría (GFP14).

Pues mi mamá nunca sabe yo con quien estoy saliendo, pero si opina, pero los dejaría opinar si serian críticas constructivas, o sea, críticas, que yo diga que de verdad están mal, pero son críticas de cosas que no son buenas, o sea críticas, físicas, entonces no, no lo permito (GFP16).

### **7.3.3. Represiones Familiares**

Aquí se detallará como en ocasiones la familia si reprime las acciones o decisiones realizadas por los estudiantes, para elegir una pareja, tal y como ellos lo manifiestan.

Sí, si me he sentido cohibida, porque es algo que ellos han analizado mucho y dependiendo del aspecto, la apariencia que tenga esa persona pues así mismo se siente uno (GFP6).

Sí me he sentido presionada, porque la primera relación que tuve fue una relación prohibida, o sea, no podíamos estar juntas y pues si influyo bastante (GFP9).

Sí, porque me han así cohibido con factores de edad, ya que tuve una experiencia con una pareja que era diez años mayor que yo y pues no era como bien vista por mi” familia (GFP13).

#### **7.3.4. Mi pareja y mi familia deberán tener buena comunicación**

Según lo relatado por los estudiantes para ellos su pareja si debe tener buena comunicación con la familia, incluso comentan la importancia de una buena comunicación entre la progenitora y su pareja.

Me importa que se lleve bien es con mi mamá. Porque ella es la persona más importante en mi vida, es más, yo tengo con mi novio año y cuatro meses y la única persona de mi familia que lo he presentado es a mi mamá, mi mamá es la única que lo conoce, mi papá ni siquiera sabe que tengo novio (GFP7)

Una exigencia, mía como mujer es que, si se lleve bien con mi mamá por lo menos, porque es muy importante para mí a pesar de lo que pueda hacer x o y mi mamá, la relación con ella y compartir los momentos como familia con mi pareja y mi núcleo familiar (GFP11).

Pues para mi si es importante porque para mí, mi pareja en este momento recibe buen trato de mi madre, igual que yo recibo un buen trato de parte de la madre de ella, entonces si me parece importante que haya una buena conexión con las familias (GFP15).

#### **7.3.5. Yo también debo tener una buena relación con la familia de mi pareja**

De acuerdo con los aportes dados por los participantes ellos consideran relevante una buena relación con la familia de su pareja, con el fin de mejorar la relación romántica.

Yo considero que, si es importante, digamos que, en ambos aspectos, tanto la aceptación de la familia de uno como la aceptación de uno con la familia de ellos, porque uno siempre puede necesitar de una persona y uno no sabe que en una condición de esas sea la familia de la pareja la que sirva (GFP4).

A mi si importa, porque la mamá de mi novio y la hermana son las personas más importantes para él, pues me gustaría caerles bien, no las conozco en persona porque están en Chile, pero la hermana es como muy jodida, que, si una novia de él no le cae bien, como que para fuera (GFP7).

Yo sí creo que es muy importante, porque, por ejemplo, yo soy muy familiar, entonces yo pienso que la otra persona, no tiene por qué dejar su núcleo por estar con uno entonces es importante que en ambas partes allá como esa unión (GFP11).

### **7.3.6. Resolución de problemas Familiares como ejemplo para los de pareja**

Se puede ver como la manera de resolver los conflictos familiares puede ser ejemplo al momento de resolver los problemas entre pareja, así como lo expresan algunos participantes.

Si, si influye, ya que en mi casa la forma de arreglar los problemas es muy democrática, entonces pues, es el mejor método para resolver los problemas con mi pareja (GFP12).

Sí influye porque mi familia los problemas los arregla a los gritos, y yo si quiero hablar los problemas con mi pareja, debido a que no me gusta cómo se solucionan en mi casa y pues si les quiero encontrar una solución (GFP15).

Si, si influye, porque los problemas siempre los arreglamos dialogando entre nosotros mismos y no se enteren las demás personas y así mismo lo realizamos con mi familia (GFP17).

## Capítulo 5

### 8. Análisis y discusión de resultados

En este apartado se desarrolla un diálogo en concordancia con los objetivos planteados en la investigación, los antecedentes, el marco teórico y conceptual, a la información recolectada en el grupo focal. Además, se puede observar que los participantes en este estudio juegan una parte primordial del mismo, puesto que sus expresiones coloquiales, formas de percibir o entender cómo es una relación de pareja o cómo ha sido la de ellos, y el impacto familiar en ella, brindan una mirada actual sobre el problema de investigación, lo cual permite responder la pregunta de investigación. A continuación, se planteará el análisis desde las categorías planteadas inicialmente y las categorías emergentes.

#### 8.1. Influencia de la estructura y dinámica familiar.

De acuerdo con las narrativas de los jóvenes participantes, ellos reconocen su conformación familiar, sus jerarquías, roles, y cómo aquellas características propias de su familia dependerán las reglas establecidas por el referente de autoridad, al igual que las repercusiones al momento de no acatarlas.

Mi familia está conformada por dos hermanos, mi papá, mi mamá y mi hija (GFP3).

Mi familia está conformada por siete integrantes mi mamá mis cuatro hermanas mi sobrino y mi hermano (GFP14).

Por ello, identifican el papel de la familia como garante del desarrollo primario del individuo, quien se nutre de sus propios pensamientos e ideas, según lo vivido desde este medio de interacción social.

Además, en el dialogo con los participantes se evidencian las diferentes conformaciones familiares y cómo sus distinciones transforman a la persona, influyendo al individuo según sus realidades, es decir, a pesar de que algunos participantes tienen la misma conformación familiar, sus normas y reglas varían, puesto que estas dependen en mayor medida del contexto y de factores económicos.

Por ende, tales discursos logran constatar una relación positiva entre los relatos de los participantes y lo abordado por Gordillo, y Niño (2009), en la teoría estructural del funcionamiento familiar, la cual describe las realidades familiares con respecto a los integrantes de esta, sus jerarquías, reglas y normas, y así instaurar un mecanismo de análisis y comparación frente a las diferentes conformaciones familiares, esto para identificar sus diferencias y similitudes, teniendo así un cierto grado de cercanía con el territorio, sus costumbres, etc.

Tales inferencias logran verse reflejadas en lo abordado por (Márquez y Sánchez, 2020), pues, ellos comentan cómo estas distintas conformaciones sociales y familiares son un predecesor de como podría ser una relación, clasificandola por ejemplo, en relaciones monótonas. Ello da cuenta del impacto ocasionando por una familia, y cómo esta logra desenvolverse en su medio de interacción, ya que muchas veces este terreno logra permear las formas de socialización de sus miembros.

En relación con los párrafos anteriormente desarrollados, y con el proposito de comprender y analizar este panorama de estudio familiar, también debe resaltarse el impacto que tienen estas dinámicas familiares, puesto que allí se logra evidenciar como las relaciones entre los miembros de la familia son un factor correlacional para el desarrollo adecuado o no de las relaciones sociales.

Esto tiene relación con lo hallado por Rojas (2021) en cuanto a la influencia de los factores familiares en las relaciones interpersonales, y como la escasa o difícil relación con los miembros de la familia afecta las relaciones sociales.

Asimismo, Vizcarda (2018) continua su mirada desde esta misma línea argumentativa, debido a que, en su investigación desarrolla descripciones sobre estas relaciones familiares y como el deterioro de estas o el autoritarismo del referente de autoridad, es una barrera para el adecuado contacto físico, emocional y de confianza entre sus miembros.

En ese sentido, algunos participantes expresan no tener buena relación con sus familiares, por las razones expuestas en la cita anterior, suministrando grandes significados para comprender el motivo del distanciamiento familiar; además, esto demarca los imaginarios que tienen algunos participantes sobre cómo sus relaciones familiares ocasionan cierto perjuicio para sus relaciones interpersonales, pues describen cómo lo vivido en su hogar.

También este fenómeno social se aprecia en la teoría sistémica de Bowen, ya que por medio del corte emocional, se presenta el alejamiento por parte de un miembro de la familia, por motivos de querer sobreguardar sus ideas, formas de pensar, llevándolo a la decisión de perder contacto, temporal o definitivo. Hallazgos similares, sobre este escenario familiar se encuentran en Rodríguez y Martínez (2015).

En ese sentido, algunos participantes del grupo focal manifiestan ese alejamiento hacia algún miembro de la familia, esto ocurre porque los estudiantes no consideran pertinente prolongar la comunicación familiar, puesto que él/ ella tiene actitud o comportamientos negativos, por ende, provoca un nivel de desinterés o disgusto, como se evidencia a continuación:

Yo tome la decisión de alejarme de mis primos. Porque vivíamos mucho en polémica. Compartíamos el mismo hogar, pero eso era un sólo caos y con mi tía deje de hablarle, porque ella es de doble cara, ella es muy hipócrita y le gusta aparentar cosas que no son frente a uno (GFP8).

Yo me alejé de mi abuelo, porque no me la llevo con él, él no sabe comunicarse con los demás (GFP13).

De lo anterior se logra inferir que estos comportamientos afectan sus interacciones sociales. Sin embargo, estas relaciones negativas y caóticas no se presentan en todos los participantes del estudio, ya que uno de ellos relata como la relación con su progenitora es amena, cordial, llena de respeto y cercanía, donde se ve a ese referente materno como alguien de confianza y seguridad.

Siempre he tenido el apoyo de mi mamá. Pues cuando ha habido problemáticas que no se han podido solucionar, mi mejor amiga es mi mamá, y pues llegamos a un dialogo donde ella logra entenderme a mí (GFP9).

Con respecto a estas dos miradas sobre las relaciones familiares en las cuales se desenvuelven los jóvenes participantes, (alejamiento o cercanía de algún miembro familiar), es de suma importancia realizar un análisis sobre estos escenarios de convivencia, puesto que, aquí se logra apreciar que ciertos momentos de socialización o rechazo, pueden ser clave para la comunicación de las familias, y tomar la decisión sobre cuáles son los comportamientos o costumbres aceptados y los que no.

## **8.2. Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja**

De acuerdo a las narraciones de los participantes ellos distinguen los sistemas familiares que los rodean, sus efectos y consecuencias en su trayectoria como agentes de cambio, y cómo

estos sistemas se autoconstruyen, puesto que, un sistema está correlacionado con otro, no se puede comprender de forma precisa e idónea el comportamiento de un sistema sin ver cómo se lleva a cabo otro, tal y como lo desarrolla la teoría general de los sistemas abordada por Lourdes (2015).

En consideración con el párrafo anterior, no se encontró en los antecedentes información relacionada con las relaciones conflictivas desarrolladas en el sistema padre e hijos, por lo tanto no se aprecian las consecuencias de estas convivencias, por ejemplo, conductas agresivas, como puede verse en Vizcarda (2018).

Según lo encontrado en los resultados expuestos por López, et.al, (2019) hay una similitud con la idea de la relevancia social expedida por los progenitores y la relación con su hijo, mencionando cómo la falta de afecto entre ellos es perjudicial para las relaciones a futuro. Por ende, estos dos resultados aportan información sobre el proceso de adaptación, conducta, diálogo, y mecanismos de solución de conflictos familiares.

### **Estableciendo reglas propias, ruptura con los patrones de normas y relaciones familiares**

Dada la información anterior se puede describir, tales acciones no realizadas de forma pertinente o en el momento preciso por los padres, puede traer como consecuencia el no reconocimiento de estas para el adecuado relacionamiento social, trayendo consigo el origen de reglas y normas propias según lo que el individuo considere correcto o lo que le sea más conveniente dado una situación en particular, por no haber tenido un referente de autoridad.

En mi caso, la verdad nunca tuve como reglas para elegir una pareja, porque en mi casa, nunca hubo reglas, porque mis papas no las ponían, por ejemplo, en el colegio para la interacción con amigos a mí se me hacía raro para alguna salida, ellos tuvieron que pedirle



permiso a los padres, entonces cuando viví sola yo cree mis reglas por ejemplo, en su momento no me relacionaba con personas consumidoras de drogas, pero esto lo fui cambiando con el tiempo y también veía como el ejemplo de las parejas de mi hermana (GFP12).

No obstante, los discursos planteados por estos autores, únicamente menciona relaciones entre los padres y los hijos, pero, no se encontró – en la búsqueda realizada- información relacionada al impacto de las relaciones conyugales, las cuales para este trabajo de investigación son de suma importancia, porque permiten determinar cómo estas relaciones afectan de forma positiva o negativa la idea u opinión que se crea de una relación de pareja y por consiguiente, buscar una igual o diferente en el futuro. sin embargo, gracias a las relatorias del grupo focal si se pudo dar respuesta a esta interrogante.

Por lo tanto, con base a las premisas abordadas desde el grupo focal, los estudiantes saben cómo afecta y cual es el impacto de la familia, su estructura, su jerarquía al momento de elegir una pareja, tienen mucha claridad de lo que buscan y lo que no, conocen cómo ha sido la relación de sus padres, sus implicaciones, afectaciones emocionales y físicas.

Yo no quisiera tener una relación como la de mi papá, porque es muy terco, es muy necio y se hace lo que él dice y así como él dice así es, y la verdad no, no quisiera una relación así, porque sería una relación toxica, entonces no (GFP17).

Aquí se puede analizar que las relaciones de los padres influyen en las relaciones amorosas futuras, puesto que, en este vínculo social se ve por primera vez como es una relación de pareja, según la relación desarrollada por sus integrantes, por lo tanto, los estudiantes con sus comentarios abren la brecha para comprender como al momento de observar acciones, actitudes o aptitudes que

les causan rechazo o inconformismo, buscarán una persona con rasgos distintos a los que tuvieron en su hogar.

Dadas las experiencias de los participantes en cuanto a sus relaciones familiares violentas o traumáticas, se evidencia que no quieren volver a experimentar esas circunstancias con alguien más.

Entonces, de acuerdo a las narrativas de estos participantes, se puede incluso observar como el contexto, las personas, la manera de comunicación, si las relaciones apuntan al mejoramiento mutuo de sus miembros, o por el contrario al deterioro físico y emocional de uno de ellos, esto será tenido en cuenta para las relaciones que se deseen establecer en un futuro.

De igual modo, en las narrativas del grupo focal los estudiantes hacen una diferencia muy significativa de estos sistemas; destacando su subdivisión, y como cada subistema es promotor de una cierta convivencia, normas, e incluso influencia, entendiendo esta, como la acción de persuadir la decisión o voluntad de una persona (Rodríguez, 2012).

Ello da cuenta de la relevancia social de clasificar a la familia en subsistemas para analizarlos y realizar una observación de como estos subsistemas se complementan, tal y como lo afirman Acuña, et al., (2002), describiendolos en tres, entre los padres, los padres con los hijos y la relación entre los hermanos.

En relación a lo anterior, se halló semejanza con las repercusiones dadas en los subsistemas y su influencia social al momento de establecer una relación de pareja. Además, esto tiene similitud con lo comentado por los participantes, puesto que ellos identifican la influencia que llega a tener ser hermano mayor, el del medio o hijo único, porque de acuerdo a esa jerarquía, es como se

establecen ciertas expectativas comportamentales, actividades que pueda hacer o no, el nivel de libertad y favoritismo que tengan los progenitores o algún miembro de la familia.

Yo siento que los hermanos mayores tenemos como esa responsabilidad, por así decirlo, pero yo he estado en contra de eso, porque prácticamente uno vive cohibido, entonces ah no, no puedo hacer tal cosa, porque las mamás dicen, ay no es que usted es el ejemplo (GFP3).

Yo soy hijo único, pero sí se me compara mucho con mis primos, debido a que, por ejemplo, si una prima o un primo consigue una novia que tengan algunas características o atributos especiales se me compara mi pareja con la de ellos, y eso también me mortifica a la hora de reuniones familiares (GFP5).

Aquí se destaca cómo las relaciones entre hermanos suele ser también una influencia para elegir una pareja, pudiendo llegar a ser la relación desarrollada por la hermana/o con su pareja como ejemplo, de lo que se busca en la propia, esto por varios elementos, la forma en que se tratan su hermano/a con la pareja, la manera de como la pareja trata a su hermano/a, como resuelven sus problemas entre otros aspectos.

Adicionalmente, al momento de indagar sobre cómo las relaciones con los hermanos influyen o no en la relación de pareja, algunos participantes manifiestan una rivalidad, y en ocasiones enojo, por las diferencias tan notorias sobre esas ideas preconcebidas, de acuerdo con la posición, en el núcleo familiar, en la que se encuentre, esto tiene relación con el concepto de posición entre hermanos descrito por Rodríguez y Martínez (2015).

Además, esta información proyecta esa consecuencia traída desde la interacción social familiar, o cómo la falta de esta trasciende a otros aspectos de la vida, por ende, se instaura la teoría

de la interacción social como eje primordial de estas relaciones familiares, ya que la interacción promueve comunicación y la escucha de las personas, destacándola como un instrumento significativo para la vida en sociedad (Edmond y Dominique, 1992).

### **8.3. Influencia de la dinámica familiar en la elección de pareja.**

Este impacto de la dinámica familiar se puede evidenciar por varios factores, los cuales se entrelazan, ya que la mayoría de estos se presentan desde la infancia, puesto que, en esa etapa de la vida, el ser humano va desarrollándose en todas sus áreas, nivel cognitivo, individual, familiar y social; por lo tanto, esta etapa le dará bases para establecer relaciones en el futuro, y que estas sean favorables o no para su comprensión de la realidad.

Aquellas significaciones sociales se encuentran señaladas y estudiadas desde el interaccionismo simbólico, ya que este apartado se enmarca de acuerdo con las realidades sociales de los individuos y como esta interacción social es un factor generador de cambios internos y externos, puesto que se antepone a características ya establecidas (Blumer, 1992)

Sobre lo relatado en el grupo focal, se evidencia que los participantes son conscientes de los cambios y/o transformaciones que han tenido desde su infancia, que han aprendido o mejorado, por ende, interiorizado desde estas vivencias para su vida adulta.

Yo creo que mi crianza sí influye, porque la forma en la que fui criada y la imagen de mi papá y mi mamá es un breve ejemplo de lo que no quiero, y quiero en una relación (GFP14).

Yo creo que mi crianza si ha influido, porque a partir de mis abuelos, y lo que me han inculcado, ha sido ese ejemplo para mis relaciones como es que yo quiero una relación (GFP18).

Así mismo, los jóvenes participantes indicaron cómo los sucesos ocurridos en diferentes épocas también es un referente de esa influencia dada por la infancia, puesto que identifican como ciertos momentos al ser cambiantes y entendidos de forma distinta según la persona, la manera, y cómo se expresan, pueden ir generando cierto raciocinio, o estereotipos, de igual modo, recalcan la importancia de tener espacios familiares de diálogo, comunicación asertiva, libre de algún tipo de discriminación o tabú, debido a que si se niega, o no se habla de algún tema, la desinformación ocasionaría perjuicios más adelante. Se hallaron antecedentes similares en Hernández et al., (2021).

Es así como se vislumbra la idea del ambiente familiar y sus dinámicas, las cuales se encuentran en constante cambio, siempre modificando las relaciones que se desarrollen en la familia y como estas, pueden ser influenciadas por factores internos y externos (González, 2011).

Por lo tanto, esto ayuda a comprender cómo la familia sí logra influenciar en las decisiones de sus miembros, puesto que esta influencia social se puede observar como la manera de buscar cambiar la perspectiva de una persona, con fines propios (Rodríguez, 2012)

Se encontró una narrativa similar realizada por la población participante, pues ellos aseguran cómo impacta el hecho de tener una buena relación entre su familia y sus parejas, convirtiendo este aspecto en algo influyente para elegir una pareja.

Si es importante porque, por ejemplo, ahorita en la actualidad la mamá de mi novia, yo me llevo súper bien con ella y ella me tiene cariño. Pero no es mutuo porque mi mamá no es lo mismo, o sea, porque de mi parte, mi familia, ella no recibe lo mismo que yo recibo de la familia de ella (GFP9).

Dado lo anterior, cabe mencionar cómo ese panorama sociofamiliar y de relacionamiento juega un papel importante, tal y como lo expresaron muchos participantes, debido a esto, se

identifica cómo la familia o la sociedad pueden convertirse en referentes para algún tipo de decisión, es decir, cómo el medio social logra permear las decisiones del individuo, hasta el punto de tener dominio en estas, trayendo alteraciones en la dinámica de pareja, la familia, y la interacción entre miembros de la familia y la pareja.

Hallazgos similares, se pueden encontrar en Ríos y Gil (2021); Gamez y Diaz (2012) quienes abordaron sus investigaciones en relación a la influencia familiar en las relaciones de pareja.

En contraposición con lo anterior, aparecen narrativas de estudiantes en las que se observa que algunos no tienen en cuenta los comentarios de su familia, ya que no les importa si la pareja que eligen es aceptada o no por su familia, pues tienen su idea clara y definida, son conscientes de su decisión y saben por qué la tomaron. Además, se logra ver también cómo los estudiantes no buscan satisfacer ideales o creencias familiares, sino que buscan su propia felicidad, por lo que prefieren, al parecer, ir en contra de la opinión de los miembros de su familia, pues para los participantes los familiares no aportan aspectos favorables para una buena relación.

Pues la verdad la opinión de mi familia como tal, pues, no, no es como que me influya, o sea, quizás si importe, ¿no?, porque igual uno debe de escuchar, ¿sí?, pero no es como que, ay no, pues si esta persona y de verdad yo no le encuentro algo malo lo voy a dejar, pues no (GFP1).

Siendo así, tales expresiones logran ser un suceso muy interesante para este estudio, ya que según las palabras dadas por algunos participantes, ellos no son influidos por sus contextos familiares, ideas de los padres, pensamientos, pero, al parecer si toman en cuenta y les es relevante la opinión de personas externas, personas de otra dinámica familiar, (miembros de la familia de la

pareja ) circunstancia que sería interesante destacar, ya que se comprende la trascendencia alusiva a la influencia social.

## **9. Conclusiones**

Esta parte de la investigación se desarrolla de acuerdo con los apartados anteriores comprendiendo cómo la familia en todas sus cualidades de agente transformador de la sociedad es la promotora de establecer escenarios adecuados o inadecuados para el desarrollo de sus integrantes, convirtiendo este sistema como el primer lugar de relaciones interpersonales.

Se puede concluir cómo la caracterización de la estructura y dinámica familiar son cambiantes, transformadoras, que a pesar de que se viva en una misma tipología familiar, esta puede variar dependiendo de las pautas de crianza, los roles y reglas que aquí se establezcan, al igual de como el desarrollo de su dinámica familiar depende también de estas características y del grado de cercanía que exista entre los miembros de la familia, como las relaciones familiares si influyen en las relaciones interpersonales, de forma favorable o no, de acuerdo al desarrollo de estas interacciones sociales.

De acuerdo a la influencia de la estructura familiar se puede concluir que las relaciones conyugales sean negativas o positivas si influyen en la elección de una pareja, puesto que algunos estudiantes destacan un sentimiento de desinterés y angustia por replicar estas vivencias, llevándolos a interesarse por personas que rompan con ciertos criterios negativos vistos en la relación de sus padres, en cambio, algunos participantes buscan replicar esas acciones ya que les da cierto grado de confort y seguridad. Finalmente, algunos de los estudiantes, al no tener referentes de normas y afecto, claros, propenden por crear sus propias normas a la hora de elegir a su pareja.

Además, se puede concluir que las relaciones positivas desarrolladas por pares (hermanos) si influyen para la elección de pareja, viéndolas como un espejo, buscando algo similar en las propias.

Se puede concluir también la influencia de la crianza en las elecciones amorosas, puesto que desde pequeños se puede ir conociendo e interiorizando gustos, formas de relacionarse y comunicarse.

Adicionalmente se puede concluir cómo a algunos estudiantes poco les influyen las opiniones de su red familiar primaria (padres), sin embargo, sí les influye y les importa caerle bien o tener buena comunicación y relación con los familiares de la pareja, esto quizás se puede interpretar como un fin para que la relación de pareja sea más duradera.

## **10. Recomendaciones**

De acuerdo con los hallazgos, y las conclusiones emanadas de estos, y para trabajos futuros que deseen continuar con este tema de investigación, se plantean las siguientes recomendaciones, con el fin de ampliar la visión de la carrera de Trabajo Social, frente a temas de pareja y familia, y comprender cómo esta disciplina también es idónea para este tipo de intervenciones.

Es importante desde el trabajo social realizar análisis desde el diagrama vincular de cada estudiante perteneciente al programa, definido por Sánchez; (2011) como “el trazado de la forma preferencial de relacionarse (vincularse), entre los miembros de una familia, donde se encuentran líneas entre muy unidos o fusionados, unidos, distante, hostilidad, abuso sexual y abuso físico” (p.7). De este modo se podría evidenciar qué tanto influyen los componentes del diagrama vincular en las relaciones de pareja y ello, daría pie a identificar posibles casos de violencia, referentes de



apoyo familiar y generar rutas de atención para lograr la continuidad en los proyectos académicos, además de posibilitar nuevas líneas de investigación e intervención psicosocial.

Además, se sugiere continuar con este estudio sobre relaciones de pareja y familia desde otro enfoque del Trabajo Social, el enfoque clínico, puesto que esta especificidad trata temas a nivel terapéutico y de intervención, para mejorar los malestares a nivel familiar - social, y la salud mental del individuo, es por ello que su aplicativo de intervención puede desarrollarse desde aspectos familiares (problemas de pareja), grupos e individuales (Ituarte, 2022, p. 9)

Con respecto a la intervención desde el Trabajo Social con énfasis clínico, podría tomarse en cuenta, para estructurarlo en el pensum académico, y que esto aporte a la formación profesional, lo cual haría que las herramientas para intervenir estas situaciones de relaciones de pareja en relación al desarrollo personal, al desarrollo profesional, individual y social, puedan ser abordadas de manera idónea y con ejercicios de construcción teórica propia del trabajo social.

## 11. Bibliografía

Acuña, Nidia y Solar, M. (2002). *Trabajo Social familiar*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.fhyce.edu.py/wp-content/uploads/2020/08/Trabajo-Social-Familiar-N.-Aylwin.pdf

Alcaldia de Santiago de cali . (21 de Noviembre de 2021). Obtenido de Datos de Cali y el Valle

del Cauca: [https://www.cali.gov.co/gobierno/publicaciones/227/datos\\_de\\_cali\\_y\\_el\\_valle\\_del\\_cauca/](https://www.cali.gov.co/gobierno/publicaciones/227/datos_de_cali_y_el_valle_del_cauca/)

Ander-Egg, E. (1995). El método del muestreo. En E. Ander-Egg, *Técnicas de* (23 ed., págs. 1-34).

LUMEN. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lcalorconsaco.files.wordpress.com/2014/05/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf

Aquino, D. (2021). *CONOCIMIENTO, CREENCIAS, ACTITUDES Y EXPERIENCIAS DE LOS*

*CONSEJEROS PROFESIONALES EN PUERTO RICO RESPECTO AL POLIAMOR [Tesis de grado]*. Universidad de Puerto Rico , Puerto Rico. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/POLIAMOR%20definici%C3%B3n%20trabajo%20grado%20de%20doctor.pdf

Arroyave, M. (diciembre de 2018). Construcción del vínculo de pareja en la adolescencia. *Revista*

*Trabajo Social*(28), 27-37. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistraso/article/view/343998/20803856>

- Ayamamani, A. (2018). La estructura familiar y su influencia en la experiencia de vida en la calle de las adolescentes del hogar virgen de Fatima de la ciudad de Puno. [*Tesis para optar por le titulo de licenciada de trabajo Social*]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7163/Ayamamani\_Condori\_Andrea\_Jeanette.pdf?sequence=1
- Aylwin, N., & Solar, M. (2002). *Reabajao social familiar*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.fhyce.edu.py/wp-content/uploads/2020/08/Trabajo-Social-Familiar-N.-Aylwin.pdf
- Balaguera, G. F. (Julio-Diciembre de 2018). El vínculo relacional de pareja y las redes y las redes sociales una mirada de la cotidianidad. *Búsqueda*, 5(21), 194-211. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://pdfs.semanticscholar.org/77d7/4b8fc2918947c1fc38b8ac9c212e2765a468.pdf?\_ga=2.188425003.2007404881.1654203559-885560095.1645556349
- Balaguera-Rojas, G. F.-T.-M.-D. (Julio-Diciembre de 2018). El vínculo relacional de pareja y las redes. *Búsqueda*, 5(21), 194-211. Obtenido de https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/421/428
- Barrientos, J. (7 de Abril de 2019). *El tiempo*. Obtenido de Diccionario práctico para sobrevivir en la era del amor por WhatsApp: https://www.eltiempo.com/vida/mujeres/nuevos-comportamientos-en-relaciones-de-pareja-por-uso-de-redes-sociales-346698

Bauman, Z. (2003). amor liquido acerca de la fragilidad de los vinculos humanos. espaebook.

Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/amor-liquido-zygmunt-bauman.pdf

Blandón, A. L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad:. jovenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-

517. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v

14n1a35.pdf

Blandón-Hincapié, A. I.-S. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad:. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. Obtenido de

file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/77344439034.pdf

Blumer, H. (1992). La posición metodológica del interaccionismo simbolico. *ceal*, 1-19.

Bordignon, N. (2005). EL DESARROLLO PSICOSOCIAL DE ERIC ERIKSON. EL DIAGRAMA EPIGENÉTICO DEL ADULTO. *Revista Lasallista de Investigación*, 50-63.

Obtenido de [https://www.academia.edu/39909100/Etapas\\_desarrollo\\_psicosocial\\_erikson](https://www.academia.edu/39909100/Etapas_desarrollo_psicosocial_erikson)

Cali, P. c. (21 de Noviembre de 2021). *Puro corazón por Cali* . Obtenido de Datos de Cali y el

Valle del Cauca:

[https://www.cali.gov.co/gobierno/publicaciones/227/datos\\_de\\_cali\\_y\\_el\\_valle\\_del\\_cauca](https://www.cali.gov.co/gobierno/publicaciones/227/datos_de_cali_y_el_valle_del_cauca)

/

Camacho, A. J. (22 de Febrero de 2021). *Institución Universitaria Antonio José Camacho*.

Obtenido de misión Visión: <https://www.uniajc.edu.co/empresario/la-universidad/mision-y-vision/>

Camacho, A. j. (22 de Febrero de 2022). *Institución Universitaria Antonio José Caamcho* .

Obtenido de Historia: <https://www.uniajc.edu.co/empresario/la-universidad/mision-y-vision/>

Camacho, I. U. (27 de 4 de 2021). *Institución Universitaria Antonio José Camacho* . Obtenido de

<http://www.uniajc.edu.co/la-universidad/historia/>

Carreño, A. ., (30 de Junio de 2021). *RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN REALIZADA*

*POR EL GRUPO DE APOYO PSICOSOCIAL*. Obtenido de Antonio José Camacho:

<https://view.genial.ly/60da713d3742c90d4e18eb15/presentation-caracterizacion-ts>

Casas, A. (24 de Noviembre de 2020). *psiquiatria.com*. Obtenido de Los mecanismos de defensa

de Anna Freud: <https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/blog.php?wurl=los-mecanismos-de-defensa-de-anna-freud>

Castellanos, c. (2015). *INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA RELACIÓN DE*

*PAREJA DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR. [Tesis de*

*grado para optar por el título de*. Universidad, Rafael Labdivar, Gautemala. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/

2015/05/42/Castellanos-Camila.pdf

CASTILLO, M. A. (2014). *"ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO ANTE CONFLICTOS (tesis*

*de grado)*. Guatemala.

Ceberio, M. (diciembre de 2018). Transformaciones y tensiones en el vínculo. *Revista Trabajo*

*Social*(28),

11-23.

Obtenido

de

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistraso/article/view/343986/20803846>

Cerda, H. (1991). Capítulo 7: Medios,. En *Metodología de la Investigación II* (págs. 235-339). Bogotá: Dirección de investigación y postgrado.

Claudia, P., Félix, C., Gloria, C., Inés, V., & Octavio, C. (2020). *Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. (W. S. Buitrago, Ed.) Colombia. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/LIBRO%20METODOLOGI%CC%81A%20DE%20INVESTIGACIO%CC%81N%20CUALITATIVA%20Y%20CUANTITATIVA%20(1).pdf

Contreras, f. (Diciembre de 2016). Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-20. Obtenido de <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/49/47>

Cornejo, M. . (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet . *Facultad de humanidades* , 219-229.

De Marino, M. (2020). *Trabajo social con familia: Dilemas teórico-metodológico y tecnológicos*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/26073/1/Trabajo%20social%20con%20familias\_2020.pdf

Echeverry, S. (2016). Las tipologías Familiares Colombianas del siglo XXI. *Trabajo de grado para optar por el título de Profesional en Comunicación y Lenguajes Audiovisuales*. Universidad de Medellín, Medellín. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/3516/TG\_CLA\_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Edmond Marc, D. P. (1992). *La interaccion social* . Barcelona: Paidos.

*El pais* . (2018). Obtenido de Cali, el paraiso que los inmigrantes llaman hogar:

<https://www.elpais.com.co/especiales/cali-ciudad-inmigrantes/>

Esguerra, M. (2016). Nuevas tendencias del estado civil en Colombia. 1-24.

Espinal, I. G. (2004). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La familia. *revista internacional de sistemas*(14), 1-14. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/El\_Enfoque\_Sistemico%20(1).pdf

Espinoza, J. (Enero-marzo de 2015). RECONFIGURANDO EL AMOR:. *Questión, revista especializada en periodismo y comunicación*, 1(45), 86-96. Obtenido de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2361/2098>

Factum. (1 de Octubre de 2015). *Factum*. Obtenido de Influencia Social : <https://www.factum.com/influencia-social/>

Fernández, T. (2008). *Trabajo social con casos*. Madrid: Alianza. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.fhyce.edu.py/wp-content/uploads/2020/08/trabajo-social-con-casos.pdf>

Fernández, T. P. (2021). *Trabajo Social con familias*. Madrid: Alianza . Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/[https://www.alianzaeditorial.es/primer\\_capitulo/trabajo-social-con-familias-2a-edicion.pdf](https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/trabajo-social-con-familias-2a-edicion.pdf)

Flores, E. G. (2016). La habilidades sociales y la comunicacion interpersonal . 1-10.

- Francisca Wals, E. M. (2015). Influencia de la auto-eficacia social y el apoyo social en la calidad de las relaciones de pareja adolescentes. *Psychology, Society, & Education*, 7(1), 71-84. Obtenido de <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/541/519>
- Gamez, N. D. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 9-17. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623002.pdf>
- García Meraz, M. (2013). *George Herbert Mead: sobre el gesto como inicio de la interacción social y el desarrollo de las interacciones sociales saludables*. Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma, Hidalgo.
- García, F. (20 de 12 de 2015). AMOR, SATISFACCION EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN. (Ajayu, Ed.) 284-302. Obtenido de file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/v14n2a4.pdf
- García, F. (Agosto de 2016). AMOR, SATISFACCION EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS En ADULTOS JOVENES. (Ajayu, Ed.) 14 (2), 284-302. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/461546437004.pdf
- García, J. (s.f). *Psicología y mente*. Obtenido de Los distintos tipos de entrevista y sus características: <https://psicologiymente.com/organizaciones/tipos-de-entrevista-trabajo-caracteristicas>
- Giraldo, C. R. (2018). LA COMUNICACIÓN EN LAS RELACIONES DE PAREJA MEDIADAS POR LA VIRTUALIDAD EN TIEMPOS DE MODERNIDAD LÍQUIDA. *Revista*



*Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 11-30. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/Rlef10\_2.pdf

Giraldo-Hurtado, C. R. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Revista Latinoamericana de Estudios*, 10(1), 11-30. Obtenido de <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/3047/2828>

Gómez, A. P. (Junio de 2010). Evaluación del apego y las relaciones objetales como factores que determinan las relaciones de pareja. *Clínica e Investigación Relacional*, 4(2), 429-442. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.psicoterapiarelacional.es%2FPortals%2F0%2FeJournalCeIR%2FV4N2\_2010%2F11-Gomez-Alva-et-al\_Evaluacion-del-apego\_CeIR\_V4N2.pdf%3Fver%3D2010-07-03-101900-000&clen=240685&

Gómez, A. P. (Junio de 2010). Evaluación del apego y las relaciones objetales como factores que determinan las relaciones de pareja. *Clínica e Investigación Relacional*, 4(2), 429-442. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V4N2\_2010/11-Gomez-Alva-et-al\_Evaluacion-del-apego\_CeIR\_V4N2.pdf

Gómez, A. P. (Junio de 2010). Evaluación del apego y las relaciones objetales como factores que determinan las relaciones de pareja. *Clínica e Investigación Relacional*, 4(2), 429-442. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V4N2\_2010/11-Gomez-Alva-et-al\_Evaluacion-del-apego\_CeIR\_V4N2.pdf

González, Z. (2011). Dinámica Familiar de los Estudiantes con ALGUNA Discapacidad del Núcleo de Sucre de la Universidad de Oriente. [*Tesis para optar al título de licenciada en Trabajo Social*]. Universidad de Oriente, Cumaná. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/232/Tes\_GonzalezSalazarZ\_DinamicaFamiliarEstudiantes\_2011.pdf?sequence=1

Gordillo, L. N. (2009). La familia parte significativa dentro del proceso de resocialización a la vida civil de dos ex combatiendes de las AUC. *Trabajo de grado para optar por el título de trabajadoras sociales*. Corporación Universitaria minuto de Dios, Bogotá. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://node2.123dok.com/dt02pdf/123dok\_es/000/521/521873.pdf.pdf?X-Amz-Content-Sha256=UNSIGNED-PAYLOAD&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=aa5vJ7sqx6H8Hq4u%2F20220907%2F%2Fs3%2Faws4\_reques

Gutiérrez, R. D. (2015). El concepto de familia en México: una visión desde la mirada antropológica y demográfica. *ciencia*, 218-230. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf

Hernández, A. G. (2016). ANALISIS COMPARADO POR GÉNERO DEL SIGNIFICADO DE AMOR DE PAREJA EN JÓVENES Y ADULTOS/AS. *Revista Tecnológica de Psicología Iztacala*, 19(4), 1-17. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.medigraphic.com/pdfs/psicologia/epi-2016/epi164p.pdf

Hernández, M. c. (2021). Apago y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista Psicología de la salud*, 8(1), 1-13. Obtenido de <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/view/907/1414>

Herrera, G. L. (diciembre de 2018). La pareja: un proyecto conversacional y de con-vivencia. *Revista Trabajo Social*(28,), 129-142. Obtenido de [file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/343995-Texto%20del%20art\\_culo-207243-1-10-20200930.pdf](file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/343995-Texto%20del%20art_culo-207243-1-10-20200930.pdf)

Herrera, G. L. (diciembre de 2018). La pareja: un proyecto conversacional y de con-vivencia. *Revista Trabajo Social*(28), 129-142. Obtenido de [file:///C:/Users/juand/Downloads/343995-Texto%20del%20art\\_culo-207243-2-10-20210527.pdf](file:///C:/Users/juand/Downloads/343995-Texto%20del%20art_culo-207243-2-10-20210527.pdf)

Hoyos, J. (2018). Características de los conflictos en las relaciones amorosas de los adolescentes. Medellín.

Ibañez, J. (14 de Diciembre de 2010). El regalo: en tanto acción y presencia física del mundo. Bogotá.

Institución universitaria Antonio José Camacho . (22 de febrero de 2022). *Antonio José CaMACHO*

. Obtenido de Misión , Visión : <https://www.uniajc.edu.co/empresario/la-universidad/mision-y-vision/>

Ituarte, A. (2022). *El trabajo social clinico y la psicoterapia*. Consejo General de trabajo Social.

Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.cgtrabajosocial.es/app/webroot/files/consejo/files/TRABAJO%20SOCIAL%20CLINICO\\_CGTS.pdf](https://www.cgtrabajosocial.es/app/webroot/files/consejo/files/TRABAJO%20SOCIAL%20CLINICO_CGTS.pdf)

Jaime, Y. C. (2012). La compresion de la escucha. *Letras*, 125-140.

López, A. (12 de Junio de 2012). Jóvenes y Trabajo Social. *Revista de Estudios de Juventud*(97).

Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.injuve.es/sites/default/files/JOVENES%20Y%20TRABAJO%20SOCIAL\\_0.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/JOVENES%20Y%20TRABAJO%20SOCIAL_0.pdf)

López, I. B. (2019). nfluencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres

universitarias. *Revista Científica de FAREM-Estelí*(32), 1-24. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/337/3371476009/html/index.html>

Lourdes, E. (2015). *MODELO PSICODINÁMICO Y MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO*

*SOCIAL [TTrabajo de Grado, UNIVERSIDAD DE CUENCA]*. Repositorio institucional.

Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/tesis.pdf

Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo Humano. *Revista de investigación en Psicología*, 3(2),

106-116. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v03\\_n2/pdf/a08v3n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf)

Mántaras, P. (27 de Julio de 2021). *Responsabilidad afectiva: hacia un amor consciente*. Obtenido de Galeria: <https://galeria.montevideo.com.uy/Revista-Galeria/Responsabilidad-afectiva-hacia-un-amor-consciente-uc792814>

Mariana, R. (21 de Diciembre de 2021). *Glamour*. Obtenido de Todas tus preguntas sobre el poliamor y las relaciones abiertas, ¡contestadas!: <https://www.glamour.mx/articulos/poliamor-relaciones-abiertas-que-son-como-funcionan-diferencias>

Marin, A. P. (2016). UNA MODALIDAD ACTUAL DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN PAREJAS DE JÓVENES: LAS REDES SOCIALES. *Facultad de Educación. UNED*, 19(2), 405-429. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/706/70645811017.pdf

Marinho, M. q. (2018). Estratificación social; prpuesatmetodologica multidimensional .

Marquez, M. S. (2020). Influencia de la Crianza en Relaciones de Pareja, en población perteneciente a la fundación de la mujer sede san Gil, Santander . *[Proyecto de grado]*. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/14396/2021\_Tesis\_Maria\_Fernanda\_Marquez.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, J. (julio-septiembre de 2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja. De sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 801-823. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/140/14003806.pdf

Martínez, J. F. (2014). Vinculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos:el efecto mediador del apego actual. *anales de psicologia*, 30(1), 211-220. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n1/psicologia\_evolutiva6.pdf

Medina, C. R. (2016). EL APEGO ADULTO Y LA CALIDAD PERCIBIDA DE LAS RELACIONES DE PAREJA: EVIDENCIAS A PARTIR DE UNA POBLACIÓN ADULTA JOVEN. *Salud, y Sociedad*, 7(3), 306, 318. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/4397/439749582005.pdf

Minango, S. (2020). La influencia de las redes sociales en las relaciones de pareja en jovenes. *Proyecto de investogación previo a la obtención del titulo de sociologo*. Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21546/1/T-UCE-0013-CSH-256.pdf

MINISTERIO DE SANIDAD, S. S. (Abril de 2018). GLOSARIO DE TÉRMINOS SOBRE DIVERSIDAD AFECTIVO SEXUAL. *Plan Nacional sobre el sida ministro de sanidad, servicios sociales e igualdad*. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/glosarioDiversidad110418.pdf

- Momeñe, J. y. (2018). Los estilos de crianza parental como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Psicología Conductua*, 26(2), 359-377. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.researchgate.net/profile/Janir e-Momene/publication/337533926\_LOS\_ESTILOS\_DE\_CRIANZA\_PARENTALES\_CO MO\_PREDICTORES\_DEL\_APEGO\_ADULTO\_DE\_LA\_DEPENDENCIA\_EMOCION AL\_Y\_DEL\_ABUSO\_PSICOLOGICO\_EN\_LAS\_REL
- Morales, D. (2016). Afecto y relación de pareja. *[Tesis de grado para optar por el título de psicología clínica en el grado académico de licenciada]*. Universidad Rafael Landívar, Quezaltenango, Guatmemala. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Morales-Dulce.pdf
- Moscovici, s. (2019). *Psicología social, I nfluencia y cambio de actitudes individuos y grupos*. Paidós Mexicana, S. A. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/Libro%20de%20Psicologia-Social-I-Moscovici.pdf
- Ortiz, A. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales*. Bogotá: : Ediciones de la U. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/Enfoquesymetodos\_investigacin.pdf
- Pedroza, R. (Julio - Diciembre de 2015). Los cambios del vínculo amoroso en la posmodernidad. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 4(8), 1-13. Obtenido de

file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/Dialnet-

LosCambiosDelVinculoAmorosoEnLaPosmodernidad-5279072.pdf

Pinzón, E. (2019). El ghosting como fenómeno de ruptura virtual en relaciones de pareja. (*Tesis para obtener el título de profesional en psicología*). Fundación universitaria , los libertadores, Bogotá.

Polanía, C. C. (2020). *Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación Superior*. (n. U. Camacho, Ed.) Colombia. Obtenido de <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>

Qintana, A. C. (2020). Pareja y familia. Construcciones en el contexto. *Poiésis*(38), 43-62. Obtenido de <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/view/3554/2765>

Quintana, D. C. (2020). Pareja y familia, contrucciones en contexto. *Polésis*, 38, 43-62. Obtenido de <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/view/3554/2765>

Ramírez, F. (10 de Agosto de 2013). Cuestionamientos a la Geografía a partir del. *Revista Latinoamericana de Geografía e Género, Ponta Grossa*, 4(2), p.134 - 147. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/4713-Texto%20do%20artigo-15954-1-10-20130509.pdf

Razeto, A. (2009). La confianza interperosnal entre profesores y directores de escuela . *Universidad catolica de chile*, 57-81.

Rios, c. G. (2021). Las relaciones de pareja en la actualidad desde la perspectiva de adultos jóvenes. [*trabajo de grado para portar por el título de psicologas*. Unilasallista Corporación Universitaria, Caldas. Obtenido de chrome-



extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/3204/1/20171094-20171482.pdf

Rivera, W. (2021). Estilos de crianza y estilos de amor en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *[Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga]*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Perú, Lima. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17386/Rivera\_cw.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rocha, B. C. (2019). Evaluación de las asociación entre el estilo de apego parental y los celos romanticos en una muestra de estudiantes universitarios Colombianos. *Psychologia*, 13-24. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v13n1/1900-2386-psych-13-01-13.pdf

Rocha, B. E. (2017). ACTITUDES HACIA EL AMOR EN RELACIONES ROMÁNTICAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS. *Praxis y saber*, 8(16), 155, 178. Obtenido de [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis\\_saber/article/view/4596/5251](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/4596/5251)

Rocha, B. M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emcional en las relaciones romanticas de una muestra de jóveens universitarios en Colombia. *Diversita*, 15(2), 285-299. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982019000200009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982019000200009)

Rodríguez, A. (2016). La comuncación familiar una lectura desde la terapia familiar ssitemica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*(8), 26.43. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef8\_3.pdf

Rodriguez, C. (2012). En *Psicologia social* (pág. 108). Tlalnepantla: Red tercer milenio.

Rodriguez, C. (2012). *Psicologia Social. Red Tercer Milenio*, 1-108.

Rodríguez, M., & Martínez, M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. (C. Sánchez, Ed.) España. Obtenido de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXniaWJsaW90ZWNhzc3BzaXF1ZXxneDo3NmE0ZjhhNTdiY2JhMDQ>

Rojas, K. (2021). a nivel interpersonal, cabe destacar el efecto negativo de la ansiedad del varón respecto a la calidad de la relación percibida por parte de la mujer. *[Tesis para optar el titulo profesional de Licenciada en trabajado social]*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/18795/ROJAS%20SALDA%c3%91A%20-%20TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, E. J. (mayo de 2008). Efectos de la cultura postmoderna sobre la pareja. *Clinica e investigación Relacional*, 2(1), 132-145. Obtenido de [file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/14\\_JSEscarcega\\_Efectos\\_Cultura\\_posmoderna\\_CeIRV2N1.pdf](file:///C:/Users/Juan%20David/Downloads/14_JSEscarcega_Efectos_Cultura_posmoderna_CeIRV2N1.pdf)

Sanchez, L. (2011). *Evaluación y trazado de la estructura de la familia. Evaluación del conflicto conyugal: una guía para principiantes*. Santiago de Cali, Colombia : Santiago de Cali, Colombia : Universidad del Valle. Obtenido de

file:///C:/Users/juand/Downloads/Sanchez,%20L.%20(2001).%20Luz%20M.%20Evaluacio%CC%81n%20y%20trazado%20de%20la%20estructura%20familiar.%20(1).pdf

Sánchez-Sicilia, A. C. (Abril de 2018). Amor, posmodernidad y perspectiva de género: entre el amor romántico. *Investigaciones Feministas*, 9(1), 151-171. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/58143/4564456547496>

Sonia, C. (29 de Junio de 2020). *IEPP instituto Europeo de Psicología Positiva*. Obtenido de Realaciones Toxicas; orígenes y tipos : <https://www.iepp.es/relaciones-toxicas-tipos/>

Tikitakas. (30 de 4 de 2020). *Diario AS Colombia*. Obtenido de Diario AS Colombia: [https://colombia.as.com/colombia/2020/04/30/actualidad/1588280639\\_246875.html](https://colombia.as.com/colombia/2020/04/30/actualidad/1588280639_246875.html)

Urresti, M. M. (2008). *La construcción social de la condición de juventud*. Buenos aires: Bblos.

VB, A. (14 de Octubre de 2019). *Psicología-Online*. Obtenido de ¿Qué es el poliamor? Definición y tipos: <https://www.psicologia-online.com/que-es-el-poliamor-definicion-y-tipos-4728.html>

Velásquez, E. (julio-diciembre de 2020). El amor líquido en las relaciones de pareja:. *Escritos*, 28(61), 78-94. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/esupb/v28n61/0120-1263-esupb-28-61-78.pdf

Villalobos, C. (Abril de 2015). Estudio de las relaciones de amistad adolescente (tesis doctoral). Barcelona.

Viscarret, J. (2017). *Modelos y métodos en Trabajo social*. Madrid: Alianza. Obtenido de <https://www.mitrabajoessocial.com/modelos-y-metodos-de-intervencion-de-trabajo-socialviscarret-juan-jesus/>

Vizcarda, G. (2018). CLIMA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN BOSCO SALCEDO. *{Tesis para optar por el título. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7808/Huallpa\_Vargas\_Georgina\_Vizcarda.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Dentro%20de%20la%20influencia%20del,en%20gran%20medida%20de%20la*

Wals, F. R. (2015). Influencia en la auto-eficiencia social y el apoyo social. *Psychology, Society, & Education*, 7(1), 71-84. Obtenido de <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/541/519>

Zygmunt, B. (2003). amor liquido acerca de la fragilidad de los vinculos humanos . espaebook. Obtenido de file:///C:/Users/juand/Downloads/amor-liquido-zygmunt-bauman.pdf

## 12. Anexos

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación está dirigida por Juan David Gómez, estudiante del programa de trabajo social, quien cursa noveno semestre en la Institución Universitaria Antonio José Camacho.

Se encuentra realizando grupos focales, con el objetivo de Identificar la influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja

En la aplicación de este grupo focal usted hablará sobre las diferentes experiencias y procesos que ha vivenciado, referente a las relaciones de pareja. Los datos que usted suministre serán almacenados en un computador, para luego ser analizados por el entrevistador. Para ello se podrán hacer grabaciones de audio. La información que se obtenga será utilizada únicamente con propósitos de investigación y no se compartirá con personas ajenas al estudio. Su identidad será resguardada, pues aparecerá como anónimo y sus respuestas sólo se utilizarán para fines académicos, las publicaciones derivadas de este estudio en ningún caso usarán información personal.

La participación en el desarrollo de este grupo es de carácter voluntario y gratuito. Además, en cualquier momento y por cualquier razón, usted podrá terminar su participación y solicitar al investigador retirar sus datos del estudio.

Por otra parte, con su firma, usted certifica que ha leído o que alguien le ha leído el presente formato de consentimiento informado, que le han sido resueltas todas sus preguntas satisfactoriamente y que acepta voluntariamente participar en el estudio.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

## Anexo Guías de preguntas del grupo focal por objetivo

### **Guía de preguntas objetivo 1**

¿Cómo está conformada su familia?

¿Con quién vive?

¿cuál es la ocupación de los integrantes de la familia?

¿Cuál es su principal fuente de ingresos?

¿Quién es el referente de autoridad en su familia?

¿Existen reglas y normas establecidas en su hogar?

¿Cumple las reglas y normas establecidas en su hogar?

¿Qué sucede en el caso de no cumplir las normas?

¿Describa la relación que tiene con su familia?

¿De qué manera resuelven los problemas familiares?

¿Ha tomado la decisión de alejarse de algún miembro de la familia?, si es así, ¿por qué fue?

¿Las relaciones familiares han afectado sus vínculos sociales?, ¿de qué manera?

### **Guía de preguntas objetivo 2**

¿Cree que la conformación de su familia (si vive solo, con sus padres y hermanos u otra persona) influye en la elección de pareja?, ¿por qué?

¿Las personas que conviven con usted influyen al momento de elegir una pareja?, esto por qué sucede?

¿La forma en que se relacionan sus padres o quienes hacen sus funciones, influye en la manera en que se desarrolla su relación de pareja?

¿Las normas y reglas establecidas por el referente de autoridad también las tendría en cuenta para elegir una pareja?

¿El hecho de ser el hijo mayor, el de en medio, o hijo único, influye en la elección de pareja?

¿Las acciones, actividades u opiniones designadas a usted, por su familia, las involucra al momento de elegir una pareja?

¿Qué costumbres existen por parte de su familia, a la hora de elegir una pareja?

¿Influyen estas costumbres en su elección de pareja?, ¿por qué?

### **Guía de preguntas objetivo 3**

¿Deja que su familia opine sobre la persona con quien va a salir?, ¿por qué cree que esto pasa?

¿Es importante para usted la opinión de sus familiares en la decisión que tome para su elección de pareja?

¿Se ha sentido cohibido/a por su familia a la hora de elegir una pareja?

¿Cree que la manera en que fue criado influye en la elección de pareja, ¿Por qué?

¿Cuándo ya establece una relación algún familiar influye en ella?



¿Considera importante que su pareja tenga buena relación con los miembros de su familia?

¿Porqué?

¿Para usted es importante llevar una buena relación con la familia de su pareja? ¿Porqué?

Replica actitudes y acciones, propias de su dinámica familiar, a la hora de relacionarse con una pareja, ¿por qué?

¿la forma en que su familia resuelve los conflictos influye en la manera en que resuelve los conflictos con su pareja?

### **Anexo tablas de análisis de los resultados**

<b>Caracterización de la estructura y dinámica familiar</b>			
<b>Estructura familiar</b>	<b>Aspectos socioeconómicos</b>	<b>Dinámica familiar</b>	<b>Reacción de la familia ante los problemas.</b>
Familia extensas.	Comercio y ventas.	Referentes de autoridad materno y paterno.	Algunos participantes manifiestan resolver los problemas familiares hablando y dialogando.
Familias nucleares.	Algunos participantes expresan, los padres o la pareja suplen los gastos económicos.	Relaciones con los progenitores son cambiantes, algunos participantes tiene relaciones buenas y otras malas con sus padres.	Otros estudiantes comentan que en su familia no hay mecanismos de afrontamiento de problemas.
Familias monoparentales.	Otros comentaron que todos los miembros de la familia aportan económicamente.	Las relaciones familiares si influyen las relaciones sociales.	Algunos estudiantes prefieren alejarse de sus familiares, porque ellos tienen comportamientos y acciones negativas

**Fuente: Elaboración propia desde los resultados del estudio**

<b>Influencia de la estructura familiar en la elección de pareja</b>	
<b>Influencia de las relaciones conyugales</b>	<b>Influencia fraterna</b>
Los participantes si les influye cómo fue o ha sido la relación de sus padres, para elegir una pareja buscando incluso de romper con patrones vistos en la relación de sus padres	Para los estudiantes si les influye como ha sido la relación de su hermano con su pareja, viéndola como un ejemplo para la propia.

**Fuente: Elaboración propia desde los resultados del estudio**

<b>Influencia de la dinámica familiar en la elección de pareja</b>		
<b>Influencia de la crianza</b>	<b>Influencia familiar</b>	<b>Influencia de terceros</b>
Los participantes reconocen la relevancia social de la niñez y cómo esta época es primordial para el desarrollo del individuo.	Los estudiantes argumentan un desinterés en las opiniones dadas por sus padres en cuanto al amor y estar en una relación de pareja.	Los participantes les importa más las opiniones de los miembros de la familia de la pareja, que los de la propia.

**Fuente: Elaboración propia desde los resultados del estudio**