

Facultad: FACULTAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA Y VIRTUAL

Programa Académico: SALUD OCUPACIONAL

Periodo Académico: 2022-1

Título del Trabajo de Grado: Propuesta de una estrategia modelo para generar cultura de manejo de residuos sólidos desde la Seguridad y Salud en el Trabajo en la Institución Educativa "Jorge Eliecer Gaitán" en la vereda el Guabal, municipio de Guachené, Cauca.

Autor (es): Darneyc Camacho Peña cc 1149687796
Viviana Carabali Larrahondo cc 1002889057

Director(s) ZORAIDA MARGOT PINTO BARRERO

Co-Director(s)

Grupo de Investigación: GISAP

Lugar Virtual Hora: 4:30 pm Fecha 3 3 2022

CRITERIOS DE EVALUACION JURADOS

A. Trabajo Escrito (Valoración 15%):		Nota	Promedio A
A.1	Presentación general del documento (incluye aplicación de normas establecidas en la plantilla institucional).	3,5	3,5
A.2	Calidad en la redacción y pertinencia de la información (incluye referencias utilizadas).	3,5	
B. Proceso de Desarrollo del Proyecto (Valoración 35%):		Nota	Promedio B
B.1	Existe coherencia entre el problema y el desarrollo del ejercicio investigativo.	3,65	3,6
B.2	El marco referencial fue suficiente y apropiado para aplicar al proyecto.	3,65	
B.3	La metodología establecida se evidenció en el desarrollo del proyecto.	3,75	
B.4	El desarrollo del proyecto fue completo y acorde con los objetivos planteados.	3,65	
B.5	Los resultados dan respuesta a los objetivos y al desarrollo del ejercicio investigativo.	3,65	
B.6	Los resultados del Trabajo de Grado son innovadores y aportan al desarrollo científico y/o académico.	3,4	
B.7	Las conclusiones son pertinentes en relación con los objetivos desarrollados y los resultados obtenidos.	3,25	
C. Sustentación del Proyecto (Valoración 20%):		Nota	Promedio C
C.1	Demuestra dominio al socializar el desarrollo del Trabajo de Grado.	3,4	3,5
C.2	Realiza un adecuado manejo del tiempo	3,5	
C.3	Utiliza una adecuada expresión oral y corporal.	3,5	
C.4	El vocabulario técnico utilizado es apropiado.	3,4	
C.5	Da respuestas claras y coherentes a las inquietudes de los jurados.	3,5	
C.6	Utiliza correctamente los recursos TIC disponibles.	3,3	
C.7	Su presentación personal es coherente y pertinente con la socialización del informe final.	3,8	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DIRECTOR (ES)

D. Cumplimiento del Proceso de Desarrollo y Calidad del Proyecto (30%)		Nota	Promedio D
D1.	El (Los) estudiante (s) cumplieron a cabalidad con el desarrollo de las etapas del proyecto, demostrando su responsabilidad, compromiso y disciplina	3,5	3,4
D2.	El (Los) estudiante (s) se apropiaron del proceso investigativo, estableciendo diferentes técnicas que contribuyeron al logro de los objetivos.	3,4	
D3.	El (Los) estudiante (s) acogieron de manera propositiva las recomendaciones y orientaciones realizadas durante las asesorías para el desarrollo del ejercicio investigativo y la construcción del documento final.	3	
D4.	Los resultados obtenidos aportan de manera significativa al desarrollo e innovación científica y/o académica en el campo del conocimiento.	3,5	

D5.	El ejercicio investigativo guarda coherencia en su planteamiento y desarrollo.	3,5
-----	--	-----

Nota Final (numérica): 3,5 Nota Final (letras): Tres coma cinco

Reconocimiento de: Laureado: () Meritorio: ()

Observaciones Generales o Recomendaciones: Definir gestión del riesgo. Los hallazgos con respecto a los autores citados

Jurados	
Luis Felipe Ospina Jurado 1	
Iván Dario López Jurado 2	Firma 
Zoraida Margot Pinto Director Trabajo de Grado	Firma
Nombre Co-Director (es) Trabado de Grado	Firma

Vo.Bo. Director de Programa

Director Trabajo de Grado